

الرئيس العليمي: السلطة القضائية خط الدفاع الأول في معركة استعادة الدولة ومكافحة الفساد

وزارة العدل تسلم المجمع القضائي بالمنصورة بعد استكمال تجهيزه وتأثيثه وتزويده بمنظومة الطاقة الشمسية

النيابة العامة بعدن تتلف (1213) كيلوغراماً من المواد المخدرة و(125) طناً من المحاليل الطبية المخالفة

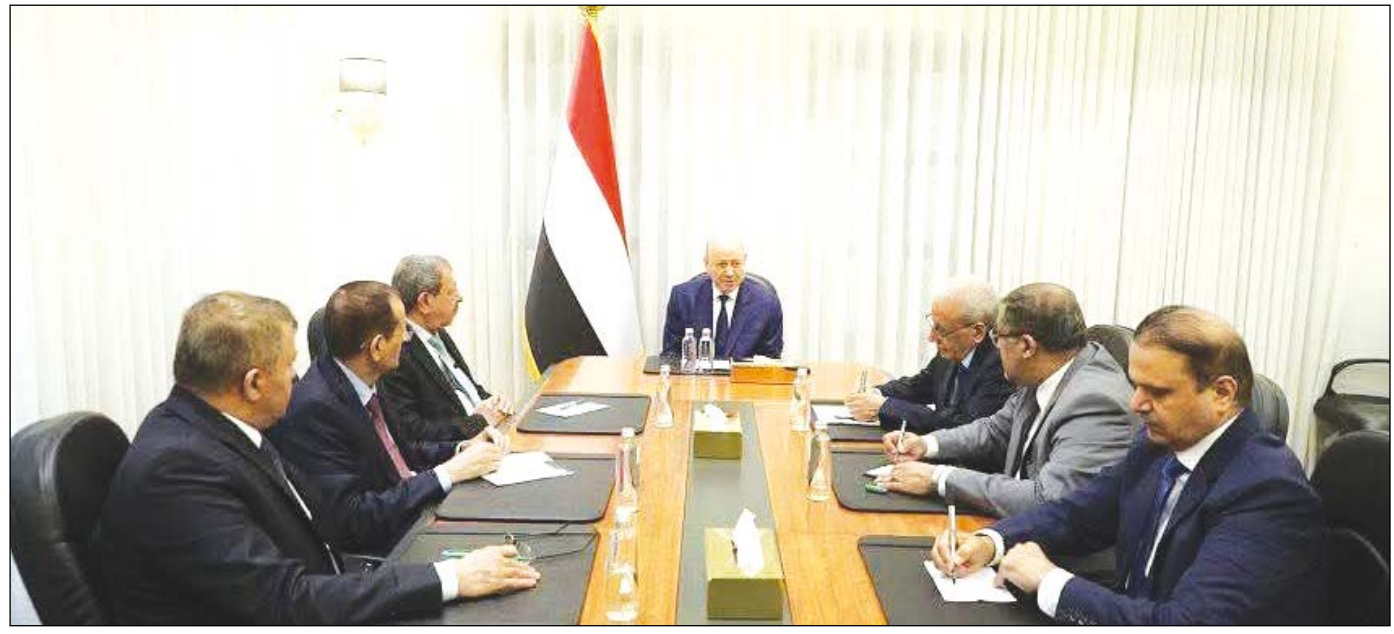
القضائية

صحيفة السلطة القضائية - شهرية - تصدرها وزارة العدل

العدد / 22 - الخميس 30 أبريل 2026م الموافق 13 ذوالقعدة 1447 هـ - 12 صفحة

أكد أهمية استكمال مسار الإصلاح المؤسسي..

رئيس مجلس القيادة يشيد بالتكامل البناء بين القضاء وسلطة إنفاذ القانون لردع المخططات الإرهابية



الرياض - القضائية
التقى فخامة الرئيس الدكتور رشاد محمد العليمي، رئيس مجلس القيادة الرئاسي، رئيس مجلس القضاء الأعلى القاضي محسن يحيى طالب، ورؤساء الهيئات القضائية، رئيس المحكمة العليا القاضي الدكتور علي الأعوش، ووزير العدل القاضي بدر العارضة، والنائب العام قاهر مصطفى، وفي اللقاء استمع رئيس مجلس القيادة، إلى إحاطة حول أداء السلطة القضائية خلال المدة الماضية، والقضايا المنظورة أمام مختلف دوائرها العدلية، ودور رجال القضاء في تعزيز حضور الدولة، وإنفاذ سيادة القانون.

إضاءة

«هيئة الدولة تبدأ من تكامل العلاقة بين القضاء وسلطات إنفاذ القانون، فالتكامل المؤسسي هو الطريق لتعزيز العدالة الناجزة، واستعادة ثقة المواطنين».

الدكتور رشاد محمد العليمي
رئيس مجلس القيادة الرئاسي

الوكيل العزاني يؤكد دعم وزارة العدل لتطوير الطب الشرعي وتعزيز دوره في خدمة العدالة



عدن - القضائية
أكد وكيل وزارة العدل لقطاع الشؤون المالية والإدارية، القاضي طارق العزاني، حرص الوزارة على دعم وتطوير عمل المركز الوطني للطب الشرعي وتعزيز قدراته الفنية بما يساهم في الارتقاء بمستوى الأداء وتحقيق العدالة الناجزة. جاء ذلك خلال زيارة تفقدية قام

وزارة العدل تسلم مبنى المجمع القضائي بالمنصورة بعد استكمال تجهيزه وتأثيثه وتركيب منظومة الطاقة الشمسية



عدن - القضائية
مديرية المنصورة في العاصمة المؤقتة عدن عقب استكمال أعمال التأثيث والتجهيز المتكامل، واستمرارية العمل دون انقطاع.



عدن - القضائية
بتوجيهات معالي وزير العدل، القاضي بدر العارضة، سلمت وزارة العدل مبنى المجمع القضائي

رئيس هيئة التفيتش القضائي يتفقد سير العمل في محاكم ونيابات أبين ولحج ويشدد على تسريع الفصل في القضايا



لحج / أبين - القضائية
نفذ رئيس هيئة التفيتش القضائي، القاضي ناظم باوزير، نزولاً ميدانياً إلى محاكم محافظتي أبين ولحج ونياباتها، للاطلاع على سير العمل القضائي ومستوى الانضباط الوظيفي، وتقييم الأداء القضائي والإداري. وخلال زيارته إلى محافظة أبين، برفقة نائب رئيس الهيئة لقطاع المحاكم القاضي حسن الشيباني، أطلع القاضي باوزير على مستوى الانضباط في

النيابة العامة بعدن تتلف أكثر من طن من المواد المخدرة



عدن - القضائية
أتلقت النيابة الجزائية المتخصصة في العاصمة المؤقتة عدن، كمية كبيرة من المواد المخدرة بلغت (1213) كيلوغراماً، وذلك بالتعاون مع الأجهزة الأمنية المختصة، في إطار تنفيذ الإجراءات القانونية لمكافحة تهريب المخدرات وترويجها. جرت عملية الإنثاف بحضور رئيس النيابة الجزائية

المحكمة التجارية بحضور تفتيش قضائي بفسخ عقد إيجار كورنيش المكلا القديم وتلزم المدعي بتسليم العين المؤجرة وسداد المتأخرات



حضرموت - القضائية
أصدرت المحكمة التجارية الابتدائية بمحافظة حضرموت حكماً قضائياً في القضية المنظورة أمامها، وذلك في جلستها العلنية المنعقدة برئاسة القاضي خالد سعيد باعيسى، وبحضور أمينة سر الجلسة خديجة علي بن ناشن، للنظر في الدعوى رقم (87) لسنة 1446 هـ.

محكمة الاستئناف العسكرية بمأرب تؤيد أحكاماً بالإعدام في قضايا قتل وتخاير وتشدد عقوبة مدان إلى سبع سنوات حبساً



مأرب - القضائية
عقدت محكمة الاستئناف العسكرية - الشعبة الجزائية الثانية بمحافظة مأرب، جلستين علنيتين برئاسة القاضي الدكتور سمير الحاج رئيس الشعبة، وعضوية القاضي الدكتور نافع العلفي والقاضي أمين الشيباني، وبحضور نملي الادعاء العام العسكري القاضي صلاح القميري

رئيس نيابة استئناف الأموال العامة يواجه بالتحقيق في اعتداءات على المسطحات المائية بعدن



عدن - القضائية
وجه رئيس نيابة استئناف الأموال العامة بالعاصمة المؤقتة عدن القاضي عبدالله سالم، بفتح تحقيق في وقائع اعتداءات طالت مسطحات مائية تية تابعة للمؤسسة الاقتصادية اليمنية - قطاع الملح بعدن. جاء ذلك خلال تنفيذه نزولاً ميدانياً إلى القطاع حيث

حملة رقابية مشددة تضبط مخالفات دوائية وصحية في تعز.

إغلاق صيدليات وتحريم أدوية ومحاليل منتهية وإلزام الشركات بطباعة الأسعار



تقرير - القضائية

صعدت نيابة الصناعة والتجارة بمحافظة تعز من حملتها الرقابية على السوق الدوائي والقطاع الصحي خلال شهر أبريل. وذلك عبر تنفيذ سلسلة نزولات ميدانية مكثفة استهدفت الصيدليات والمنشآت الدوائية، إلى جانب المستشفيات الخاصة. في إطار جهود متواصلة لحماية المستهلك، وتعزيز السلامة الدوائية، وضبط الأسعار.

وشملت الحملات، التي نفذت بالتنسيق مع مكتب الصحة العامة والسكان والهيئة العليا للأدوية والمستلزمات الطبية، وبمشاركة السلطة المحلية، عددًا من المديرات والأحياء، كان آخرها المظفر والجمهورية ومدينة النور، فضلًا عن أحياء بيرباشا والروضة وشارع جمال، حيث أفرغت عن خراب مخالفات بحق عدد من الصيدليات، إلى جانب ضبط أدوية منتهية الصلاحية، واتخاذ إجراءات قانونية بحق المخالفين.

كما امتدت الحملات لتشمل المستشفيات الخاصة، حيث تم ضبط مخالفات في عدد من المنشآت الطبية، أبرزها ضبط محاليل مخبرية منتهية الصلاحية داخل مستشفى خاصين، إلى جانب عدم إشهار أسعار الأدوية، وتم تحرير محاضر ضبط واتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة بحق المخالفين.

وقاد الحملات وكيل نيابة الصناعة والتجارة القاضي الدكتور سامي الحاج، برفقة وكيلة محافظة تعز للشؤون الصحية والبيئة الدكتورة إيلان عبدالحق، وبمشاركة قيادات من الجهات الصحية والرقابية، في حرك ميداني واسع شمل التفتيش على الصيدليات ومحازن الأدوية ومستودعات الشركات، فضلًا عن المستشفيات الخاصة.

وخلال النزولات، أكد القاضي الدكتور سامي الحاج أن الحملة كشفت عن جملة من المخالفات الخطيرة، في مقدمتها حيازة أدوية منتهية الصلاحية وعرضها بقصد البيع، وضبط محاليل مخبرية منتهية داخل منشآت طبية، وبيع أدوية بأبديع تتجاوز التسعيرة الرسمية، وعدم إشهار الأسعار، مشيرًا إلى أن هذه الممارسات تمثل تهديدًا مباشرًا لصحة المواطنين، وتستوجب إجراءات حازمة.

وأوضح القاضي الحاج أن النيابة اتخذت إجراءات فورية، تمثلت

عن الهيئة العليا للأدوية، وفي إطار الإجراءات التصحيحية، قامت النيابة، بالتعاون مع السلطة المحلية، بإعادة فتح صيدلية "التلال" تحت إشراف مباشر منها، بعد استكمال خريز الأدوية الخالفة، مع التأكيد على استمرار المتابعة القانونية؛ لضمان الالتزام بالضوابط المنظمة للعمل الدوائي.

وتؤكد هذه الحملة، بحسب القائمين عليها، توجه النيابة العامة لتعزيز حضورها الرقابي في الأسواق والقطاع الصحي، وفرض سيادة القانون على الأنشطة الدوائية والطبية، بما يضمن حماية المواطنين من الأدوية والمستلزمات غير الآمنة، وتحقيق الاستقرار السعري في قطاع يُعد من أكثر القطاعات حساسية وارتباطًا بحياة الناس.

إلى التعاون مع الجهات المختصة، والإبلاغ عن أي مخالفات تتعلق بأسعار الأدوية أو جودتها.

وفي محور مواز، وسَّعت النيابة نطاق الرقابة ليشمل شركات ومستودعات الأدوية، حيث شدد القاضي سامي الحاج على إلزام الشركات والمستوردين بطباعة الأسعار الرسمية المعتمدة على عبوات الأدوية بشكل واضح، مؤكدًا أن هذا الإجراء يُعد التزامًا قانونيًا يهدف إلى الحد من التلاعب والمضاربة في السوق.

وحذر وكيل النيابة التجارية بتعز الشركات المخالفة من الاستمرار في تجاوزاتها، مشيرًا إلى أن العقوبات قد تصل إلى الإغلاق الفوري، وإحالة الملفات إلى القضاء، داعيًا في الوقت ذاته إلى سرعة تصحيح الأوضاع، والالتزام بالتعاميم الصادرة

في الإغلاق المؤقت لعدد من الصيدليات المخالفة كإجراء احترازي، وخريز الأدوية والمحاليل المنتهية وغير المطابقة، تمهيدًا لاستكمال التحقيقات وإحالة المتورطين إلى القضاء، مؤكدًا أن النيابة لن تتهاون مع أي ممارسات تستغل حاجة المرضى أو تمس سلامتهم. وفي سياق متصل، أشار عضو نيابة الصناعة والتجارة القاضي عبدالعالم عقيلان إلى أن النزولات الميدانية ركزت أيضًا على ضبط المخالفات السعرية، والتأكد من الالتزام بالتسعيرة المعتمدة، فضلًا عن فحص مخازن الأدوية لرصد الأضرار المهربة أو غير المطابقة، مؤكدًا أنه تم تحرير محاضر ضبط رسمية بحق المخالفين تمهيدًا لاستكمال الإجراءات القانونية، وأضاف القاضي عقيلان أن الحملة تأتي ضمن خطة رقابية مستمرة ستشمل مختلف مديريات المحافظة، داعيًا المواطنين

أزمة قبول لا أزمة نصوص..

القضاء بين ثقة المجتمع وأهواء الخصوم: لماذا يتحول الحكم من عدالة إلى اتهام عند الخسارة؟

نفسها. لأن القضاء هو صمام الأمان وحارس الحقوق، وأي تشكيك غير مستند إلى أدلة يُقوض مبدأ سيادة القانون، ويهدد السلم الاجتماعي.

كيف يمكن معالجة هذا الإشكال الخطير؟

معالجة هذه الإشكالية تبدأ بترويض ثقافة قانونية مجتمعية تقوم على احترام درجات التقاضي، والاحترام إلى الوسائل القانونية للطعن بدل اللجوء إلى منصات التشهير.

كما يتطلب الأمر تعزيز الشفافية القضائية من خلال تسيب الأحكام بشكل واضح ومفهوم للراي العام، وتكثيف التوعية بدور القضاء واختصاصه، وإبراز أن الخسارة في دعوى لا تعني بالضرورة فساد المنظومة. كذلك تقع على عاتق الإعلام والمجتمعات والنخب القانونية مسؤولية كبرى في تهدئة الخطاب، وتصحيح المفاهيم، وتحويل النقاش من اتهام الأشخاص إلى مناقشة النصوص والإجراءات.. فبناء الثقة بالقضاء ليس مهمة القضاء وحدهم، بل مسؤولية مجتمع بأكمله يؤمن بأن العدالة مؤسسة لا مزاج.

الخلاصة

أزمة العدالة في بلادنا ليست دائمًا أزمة نصوص أو درجات تقاض، بل كثيرًا ما تكون "أزمة قبول". ما لم نرسخ ثقافة احترام الحكم بوصفه صادرًا عن مؤسسة مستقلة، لا عن شخص بعينه، سنظل ندور في حلقة مفرغة من الاتهام والرد.

قال (17) قاضيًا الذين مرّت أمامهم القضية ليسوا خصوصًا لأحد، ورسا تكون الحقيقة البسيطة التي يصعب تقبلها أحيانًا هي: أن الحكم لم يأت في صالحك.. لأن الحق، وفق القانون والأدلة، لم يكن معك.



هذا الانتقائية في الموقف لا تضر بالقضاء وحده، بل تهز ثقة المجتمع بكامل منظومة العدالة.

أزمة قبول لا أزمة نصوص

لا يمكن إنكار وجود أخطاء فردية في أي جهاز بشري، لكن تعميم الاتهام وإسقاطه على مؤسسة كاملة مجرد خسارة قضية، يفتح الباب أمام فوضى قانونية خطيرة.

العدالة لا تُفاسد برضا الأطراف، بل سلامة الإجراءات وصحة تطبيق القانون، واحترام الحكم القضائي لا يعني الامتناع عن الطعن فيه بالطرق القانونية، بل يعني عدم تحويل الخلاف القانوني إلى حملة تشكيك عامة

المشكلة، كما يرى قانونيون، ليست في النصوص بقدر ما هي في ثقافة تقبل الحكم، فالقضاء مؤسسة دستورية تقوم على درجات وضمائم وإجراءات، لكنه في نظر بعضهم يتحول إلى "خصم شخصي" بمجرد صدور حكم غير مرضي.

إنها ما يمكن تسميته بـ "نزجسية الحق المطلق"، إذ يختلط لدى بعضهم بين قناعاته الشخصية بصواب موقفه، وبين النتيجة القضائية التي قد تستند إلى معايير قانونية وأدلة لا تخضع للمشاغرة.

البحث عن القاضي.. بدل البحث عن القانون من الظواهر اللافتة أيضًا أن بعض المتقاضين، قبل سؤالهم عن قوة أدلتهم أو كفاءة محاميهم، يبدأون بالسؤال: "كيف القاضي فلان؟" ومن يعرفه؛ ومن يستطيع الوصول إليه؟

بدل أن يكون الاهتمام منصبًا على: سلامة الأدلة، قوة الدفوع القانونية، كفاءة التمثيل القانوني.

يتحول الأمر إلى بحث عن الشخص، لا عن القانون، أن هذه الذهنية تُضعف الثقة بالمؤسسة، وتُكرس ثقافة الشك المسبق، وتُقلل حقيقة أن العدالة تُبنى على نصوص وإجراءات وبيّنات، لا على الانطباعات.

مفارقة "عصا القضاء"

المفارقة الأشد وضوحًا أن بعض الناقدين أو الجهات التي تنتقد القضاء حين يصدر حكمًا لا يعجبها، تعود لتستند إلى أحكامه ذاتها عندما تخدم مصالحها في قضايا أخرى.

فإذا وافق الحكم هوامهم أصبح "عنوانًا للعدالة"، وإذا خالفهم صار "دليلاً على الفساد!"

تقرير - القضائية

في واحدة من أكثر الظواهر المجتمعية إثارة للتلتمل، يبرز في الواقع اليمني نمط متكرر في التعامل مع الأحكام القضائية: فالقضاء يكون محل إشادة وثناء حين يصدر حكمًا لصالح أحد الأطراف، لكنه يتحول فجأة إلى مؤسسة "فاصلة" أو "مسيبة" إذا جاء الحكم على غير هوى الناس.

السؤال الجوهرى الذي يطرح نفسه: كم عدد القضايا الذين نحتاجهم لننتقن بأن الحكم قد يكون صحيحًا حتى لو لم يكن في صالحنا؟

17 قضية في مسار قضية واحدة

عند تفكيك المسار القضائي الطبيعي لأي دعوى، نجد أننا أمام منظومة متكاملة من المراجعة والتدقيق: - المحكمة الابتدائية: ينظر القضية قاضٍ فرد يدرس الوقائع والأدلة ويسمع الخصوم. - محكمة الاستئناف: ثلاثة قضاة يعيدون فحص القضية موضوعًا وقانونًا. - المحكمة العليا: خمسة قضاة من قمة الهرم القضائي يراقبون سلامة تطبيق القانون، وقد ينظرون الموضوع مجددًا في بعض الحالات.

- مجلس القضاء الأعلى (في حالات إعادة النظر): ثمانية من كبار القضاة وأصحاب الخبرة الطويلة، نحن إذاً أمام ما يصل إلى (17) قاضيًا، لا تربطهم صلة قرابة أو مصلحة بأطراف النزاع، يقضون آلاف الساعات في دراسة ملفات ومجلدات من المرافعات والأدلة.. ثم يأتي الطرف الخاسر ليختصر كل ذلك في منشور على وسائل التواصل الاجتماعي: "الجميع متواطئون!"

بين المؤسسة والشخصنة



ومعاقبته على ذلك بالسجن لمدة خمسة وعشرين عاماً
من تاريخ القبض عليه. وبمقتضى قرار المحكمة
ثانياً: ضم قضية المتهم الثاني (أ.ح.ط.ج) إلى ملف
القضية الجزائية الجسيمة رقم (٣) ٤٤٧هـ.

محكمة المنطقة العسكرية الخامسة تصدر أحكاماً في قضيتي حيازة وإتجار بالحشيش المخدر

حجة - القضائية

عقدت محكمة المنطقة العسكرية الخامسة جلساتها العلنية، اليوم، برئاسة القاضي فؤاد الحسيني رئيس المحكمة، وبحضور الادعاء العام القاضي فؤاد الرهاوي وكيل النيابة، وأمين سر المحكمة إسماعيل الطيب، وحضور محامي الدفاع بندر المهدي وعبدالله الوصافي. ففي القضية الجنائية رقم (٥) لسنة ٢٠٢٤ م/ج/ب بواقعة حيازة وإحراز ونقل واستلام وتسليم كمية من مادة الحشيش المخدر لعدد (٥٨ كجم) وكميات أخرى بقصد الإتجار، وقد جاء منطوق حكم المحكمة حضورياً بالآتي: أولاً: قبول الدفوع المقدمة من المتهمين ومحاميه، وعدم قبولها بشأن المتهمين الأول (ع.أ.م) والثاني (ع.ه.ع).

ثانياً: إدانة المتهمين الأول (ع.أ.م) والثاني (ع.ه.ع) بما

أسند إليهما في قرار الاتهام بحيازة ونقل مادة الحشيش المخدر واستلامها، بقصد الإتجار، ومعاقبتهما على ذلك بالسجن لمدة خمسة وعشرين عاماً من تاريخ القبض عليهما.

ثالثاً: براءة المتهمين الثالث (أ.م.إ.ح) والرابع (ع.ع.ش.غ) والخامس (ع.ع.أ) لبطلان إجراءات مأموري الضبط في جاوز المدة القانونية للبحث والتحري، وجاوز مهمة التحريات إلى التحقيق والاستجواب وبطلان إجراءات الحبس الاحتياطي وفقاً لما عللناه في الخيئات.

رابعاً: براءة المتهمين السادس (م.ع.ي.ع) والسابع (م.م.ك.ز) والثامن (م.ع.إ.ع) والتاسع (م.ع.م.ح) والعاشر (ج.م.ح) والحادي عشر (ع.ع.ج) والثاني عشر (أ.أ.أ) والثالث عشر (ع.إ.د) والرابع عشر (أ.ص.أ) والخامس عشر (أ.ع) والسادس عشر (م.ص.ن.د) والسابع عشر (أ.م.ص.ز).

محكمة الخوخة تدين متهماً بالاعتداء على أراضي الدولة وتقتضي بحبسه 3 سنوات وتحيل مدير أراضي الحديدة للتحقيق

على أراضي الدولة في مديرية الخوخة،
وبعد استكمال إجراءات المحاكمة
على مدى ثلاث جلسات، قررت المحكمة
حبس المتهم على النحو الآتي:
أولاً: إدانة المتهم (ق.م.ف.م) بتهمة
الاعتداء على أراضي الدولة.
ثانياً: معاقبة السدان بالحبس لمدة
ثلاث سنوات.

ثالثاً: إحالة مدير عام أراضي
وعقارات الدولة بحفاظة الحديدة
للنيابة العامة للتحقيق معه وفقاً
لما جاء في حثيات الحكم.
رابعاً: تنصدي مراجعاتهم للمتهين
الذين اعتمدوا على أراضي الدولة ولم
تقدمهم النيابة العامة للمحاكمة.
وهم المشار إليهم بحثيات الحكم.
خامساً: حق الطعن مكشوف خلال
خمس عشرة يوماً.

تتمت الصفحة الأولى.. تتمت الصفحة الأولى.. تتمت الصفحة الأولى.. تتمت الصفحة الأولى..

وقد قضى منطوق الحكم بما يأتي:
1. قبول الدعوى المرفوعة من المدعي شكلاً.
2. رفضها موضوعاً.
3. رفض الدفع المقدم من المدعي موضوعاً.
4. قبول الطلب العارض المقدم من المدعي عليها
شكلاً.
5. فسح الاتفاقية المؤرخة في 2003/7/23م
وملحقها المؤرخ في 2006/7/10م.
6. إلزام المدعي بتسليم العين المؤجرة إلى المدعي
عليه الأول، وسداد الإيجارات المتأخرة.
وفي تصريح له، أوضح القاضي خالد سعيد
باعتسار أن المحكمة حرصت على تطبيق صحيح
القانون وتقييم الأدلة بدقة، بما يكفل تحقيق العدالة
بين أطراف النزاع. وأكد أن الأحكام القضائية تُبنى
على أسس راسخة من الواقع والقانون، بعيداً عن
أي اعتبارات أخرى. تعزيراً لمبادئ النفاذ، وترسيخاً
للثقة في القضاء التجاري، وصوناً للمعاملات
التعاقدية من الإخلال.
وأضاف أن مثل هذه الأحكام تؤكد أهمية الالتزام
ببنود العقود، وتميز الدور المحوري للقضاء التجاري في
حسم المنازعات، وحماية الحقوق، وتنظيم العلاقات
التعاقدية.
ويأتي هذا الحكم في إطار جهود المحاكم التجارية
للفصل في المنازعات، إسهاماً في ترسيخ سيادة
القانون، وتعزيراً بينة الاستنثار.

النيابة العامة بعين

المختصة القاضي يحيى الشعيبي وبحضور
وكيل النيابة القاضي المنتصر بالله الجرو، وحضور
عدد من القيادات الأمنية، من بينهم وكيل وزارة
الداخلية اللواء محمد مساعد قاسم، ومدير إدارات
متكافحة الحدرات في عدن ولحج.
وأوضحت النيابة أن الكمية المثلثة توزعت على
النحو الآتي:

- (606) كيلوغرامات من مادة الشبو.
 - (139) كيلوغراماً من الحشيش.
 - (100) كيلوغرام من الهيروين.
 - (368) كيلوغراماً من أقرص الكبتاجون.
- وأكد رئيس النيابة الجزائية المختصة أن عملية
الإتلاف تأتي تنفيذاً لتوجيهات النائب العام القاضي
قاهر مصطفى، وفي إطار التزام النيابة العامة
بتطبيق القوانين النافذة، والتنسيق مع الأجهزة
الأمنية لمكافحة جرائم المخدرات والحد من آثارها على
المجتمع.
وأضاف أن النيابة العامة مستمرة في متابعة
قضايا المخدرات، واتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة
حبالها، بما يحقق الردع العام، ويحفظ أمن المجتمع.

الدولة،
وعقدت الجلسة العلنية برئاسة
القاضي الدكتور عثمان موسى
معنفر، رئيس المحكمة، وبحضور ممثل
النيابة العامة القاضي ياسر علي
مكيدش، وأمين سر المحكمة محمد
مهيبوب الفقيه، وذلك للنظر في
القضية رقم (21) لسنة 1447هـ.
الخاصة باتهام أحد المواطنين بالاعتداء

بوزارة العدل الأستاذ عبدالحكيم مسعود. بتسليم
المبنى رسمياً إلى رئيس محكمة المنصورة الابتدائية.
القاضي عصام جرز بعد استكمال كافة التجهيزات
الفنية والإدارية.
وأوضح مسعود أن الأعمال المنفذة شملت تجهيز
المكتب الإداري وقاعات الجلسات وتأثيثها بشكل
كامل، فضلاً عن تركيب منظومة طاقة شمسية
حديثاً لمعالجة مشكلة انقطاع التيار الكهربائي،
بما يضمن استمرارية العمل القضائي دون توقف.
من جانبها، أكد القاضي طارق الغزالي، وكيل
وزارة العدل لقطاع الشؤون المالية والإدارية، والقاضي
عبدالكريم باعياذ، وكيل قطاع المحاكم والتوقيف، أن
استكمال تجهيز محكمة المنصورة يمثل خطوة
مهمة ضمن خطة الوزارة لتطوير المحاكم وتحديثها،
مشيرين إلى أن تحسين بيئة العمل القضائي ينعكس
إيجاباً على جودة الأداء، ويسهم في تسريع الفصل
في القضايا، وتحقيق العدالة الناجزة.

محكمة الاستئناف العسكرية

رئيس نيابة المنطقة العسكرية الثالثة،
والقاضي محمد راشد الخضمي رئيس نيابة المنطقة
العسكرية السابعة،
وخلال الجلسات، أصدرت المحكمة عدداً من الأحكام
والقرارات في قضايا جنائية متنوعة، حيث قضت في
القضية رقم (26) لسنة 2019م (ج.ج) بتأييد الحكم
الابتدائي بكافة فقراته، والتضمن إدانة المتهمين
من الأول حتى السادس بارتكاب جريمة إحداث فتنة
بين أفراد القوات المسلحة، وتأييد حكم الإعدام
بحق المتهم الثاني (أ.ع.م)، ومعاقبة بقية المتهمين
(أ.ع.م.أ)، (ع.ع.ص)، (و.م.ص.أ)، (ع.س.ق)، (و.ع.م.أ)
بالحبس ثلاث سنوات لكل منهم اعتباراً من تاريخ
القبض عليهم.

كما نظرت المحكمة في القضية رقم (36) لسنة
2025م (ج.ج)، وقضت بقبول استئناف النيابة بشأن
اعتقاد الاختصاص النوعي للقضاء العسكري في
واقعة بيع دخان وشراؤها، ورفض دفوع المتهمين
(ق.م.م.أ)، وآخر، مع السير في إجراءات نظر القضية.
وفي السياق، أبدت المحكمة الحكم الابتدائي
الصادر بحق المتهم (ف.أ.أ.ع) في واقعة إخفاء عتاد
وترك الخدمة العسكرية، مع إلغاء الفترة الأخيرة
من الحكم الابتدائي.
وفي القضايا المتعلقة بالتخابر نظرت المحكمة
القضية رقم (49) لسنة 2024م (ج.ج) الخاصة
بالتخابر مع مليشيات الحوثي الإرهابية، والمتهم فيها

وأشار رئيس هيئة التفتيش القضائي إلى أن
التحسن الملحوظ في الأوضاع المعيشية للمنتسبي
السلطة القضائية، وزيادة النفقات التشغيلية
بعدم من الملائكة العربية السعودية، يمثلان حافزاً
لمضاعفة الأداء، وتطوير منظومة العمل القضائي.
كما أشاد بجهود رئيس مجلس القضاء الأعلى
القاضي محسن يحيى طالب، في دعم السلطة
القضائية وتذليل الصعوبات التي تواجهها، وتعزير
استقلالها ومهيتها.

وفي ختام النزول، أشاد القاضي ناظم بوزير
أهنية هيئة التفتيش القضائي مستمراً في تنفيذ
نزولتها الميدانية الفاعلة والدورية لتقييم الأداء
ورصد الاختلالات، بما يساهم في رفع كفاءة العمل
القضائي، وترسيخ هيبة القضاء، وتعزير ثقة
المواطنين بأجهزة العدالة.

الوكيل العزالي يؤكد

بها إلى المركز الوطني للطب الشرعي بالعاصمة
المؤقتة عدن، للاطلاع على سير العمل ومستوى
الانضباط الوظيفي، بتوجيهات معالي وزير العدل
القاضي بدر العارضة.
وخلال الزيارة، استمع الوكيل العزالي من مدير
عام المركز الوطني للطب الشرعي، القاضي جعفر
فضل، إلى شرح مفصل حول مستوى الانضباط
الوظيفي للكار الطبي والإداري، والتحديات الفنية
التي واجهت سير العمل خلال السنة الماضية، والجهود
المبذولة لعلاقتها.
وأكد القاضي العزالي على الأهمية الجورية التي
يضطلع بها المركز في مساندة الأجهزة القضائية،
من خلال تقديم الأدلة الجنائية الدقيقة والإسهام في
كشف الحقائق، مشدداً على أن وزارة العدل تولي هذا
القطاع اهتماماً خاصاً، وتسعى إلى توفير الإمكانيات
اللازمة وتطوير الكوادر، بما يضمن سرعة إنجاز التقارير
الطبية الشرعية، وتحقيق أعلى درجات الجودة.
من جانبه، أوضح مدير المركز، القاضي جعفر
فضل، أن المركز يواصل أداء مهامه بوتيرة عالية
رغم شحة الإمكانيات، لافتاً إلى أن المرحلة القادمة
ستشهد تعزير مستوى التنسيق مع الجهات
القضائية والأمنية بما يخدم مسار العدالة.

وزارة العدل تسلم ميني

وتأتي هذه الخطوة في إطار اهتمام وزير العدل
بتأهيل البنية التحتية للمنشآت القضائية، وتهيئة
بيئة عمل مناسبة للقضاة والموظفين، بما يساهم
في تحسين مستوى الأداء، وتسهيلاً لإنجاز معاملات
المواطنين بكفاءة وسرعة.
وخلال مراسم التسليم، قام مدير عام التجهيزات



والتشريعية، واحترام مبدأ الفصل بين السلطات،
وتعزيز التكامل الوظيفي، لتحقيق المصلحة العامة.
وأشاد فخامة الرئيس بالمدع بالدمع الأخوي الصادق من
الملكة العربية السعودية للسلطة القضائية،
مؤكداً أن هذا الدعم يعكس التزاماً راسخاً بإسناد
مؤسسات الدولة اليمنية وإعادة بنائها.

وأعرب رئيس مجلس القيادة الرئاسي في هذا
السياق باسمه وإخوانه أعضاء المجلس والحكومة
عن أصدق التهاني لقيادة المملكة بقيادة أخيه خادم
ال الحرمين الشريفين الملك سلمان بن عبدالعزيز، وولي
عهد الأمير محمد بن سلمان، والشعب السعودي
الشقيق بما حقق من إنجازات نوعية ضمن رؤية
المملكة 2030 التي انطلقت في مثل هذه الأيام قبل
عشر سنوات، مشيراً إلى التحولات الكبرى التي
شهدتها المملكة، ضمن هذه الرؤية الطموحة التي
نقلت البلد الشقيق إلى مصاف الدول الأكثر نمواً
وتأثيراً في العالم.

وأكد فخامته أن هذه النجاحات لم تنعكس على
الداخل السعودي فحسب، بل امتدت آثارها الإيجابية
إلى اليمن والمنطقة بأسرها على كافة المستويات.
حضر اللقاء مدير مكتب رئاسة الجمهورية
الدكتور يحيى الشعيبي.

رئيس هيئة التفتيش

محكمة ونيابة الاستئناف، وعقد لقاءات مع
قيادات العمل القضائي وعدد من القضاة ووكلاء
النيابات الابتدائية، مؤكداً أهمية الالتزام بالدوام
الرسمي ورفع وتيرة الإنجاز، مع إعطاء أولوية خاصة
لقضايا السجناء، بما يضمن تحقيق العدالة الناجزة.
كما شدد على ضرورة رفع تقارير الإنجاز بشكل
أسبوعي، وتعزير آليات التقييم وقياس الكفاءة
العملية، بما يساهم في معالجة أوجه القصور
والارتقاء بالأداء المؤسسي، لافتاً إلى أن تكاتف الجهود
يُثل ركيزة أساسية لتعزيز ثقة المجتمع في نزاهة
عمل السلطة القضائية وسرعته.

وفي محافظة حج، تفقد القاضي بوزير محكمة
الاستئناف ونيابة الاستئناف ونيابة الأموال العامة
وعداً من النيابة المختصة، وأطلع على مستوى
الأداء والانضباط، وعقد لقاءات منفصلة مع رئيس
محكمة الاستئناف القاضي ناخي البهري، ورئيس
نيابة الاستئناف القاضي عبدالحكيم جرز، إلى جانب
قضاة المحاكم ووكلاء النيابات.
وأكد ضرورة تعزير الانضباط القضائي، وسرعة
البت في قضايا المواطنين، ومتابعة أوضاع السجناء،
بما يكفل تطبيق القانون وتحقيق العدالة، مشدداً
على أن المرحلة الراهنة تتطلب مضاعفة الجهود،
وخصين مخرجات العمل القضائي.

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ
" يَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً
فَاذْكُرِي فِي عِبَادِي وَأَذْكُرِي حَسْبِي "

البقاء لله

خاص التعازي والمواساة القلبية نتقدّم بها إلى
عادل سيف وأخوانه
مدير الموارد البشرية بالوزارة سابقاً
بوفاة المغفور لها بإذن الله تعالى
والدتهم

سائلين المولى عزّ وجلّ أن يتغمّد الفقيدة بواسع الرحمة والمغفرة، وأن يُلهم
أهلها وذويها الصبر والسلوان
إنا لله وإنا إليه راجعون

الأسيف
القاضي/ بدر العارضة
وزير العدل

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ
" يَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً
فَاذْكُرِي فِي عِبَادِي وَأَذْكُرِي حَسْبِي "

البقاء لله

بقلوب مؤمنة بقضاء الله وقدره تلقينا نبأ وفاة
القاضي سعيد صالح عبيد بن عمرو
عضو نيابة استئناف حضرموت
سائلين المولى عز وجل أن يتغمّد الفقيد بواسع الرحمة والمغفرة،
وأن يُلهم أهله وذويه الصبر والسلوان..
إنا لله وإنا إليه راجعون

الأسيفون:
القاضي/ محسن يحيى طالب أبو بكر
رئيس مجلس القضاء الأعلى

إشكالية بدء احتساب ميعاد الطعن بالاستئناف في الأحكام الجنائية العسكرية

(تعليق ومقارنة)

القاضي د. نافع عبدالقوي العلفي



فكانت الإجراءات العام: يعطى أولوية لِح الدفاع ومرونة في تقديم الأسباب بمنح مهلة أوسع لإعداد الأسباب.

أما قانون الإجراءات العسكري: يعطى أولوية للسرعة والانضباط. مع تشدد في الشكل والإجراءات. فهو يتصف بصرامة ويربط بين القيد والأسباب. ما يقيد حرية الطاعن لكنه ينسجم مع خصوصية القضاء العسكري بخلاف ما عليه في القضاء العادي.

وهذا التباين يثير إشكاليات عملية. خصوصاً عند مقارنة حقوق المتقاضين في النظامين يستلزم التوفيق بينهما. حيث يبدو أن المحكوم عليهم عسكرياً أضيق مجالاً في الدفاع من المدنيين. وهذا يؤدي بدوره إلى إهدار حق بعض الطاعنين العسكريين. خصوصاً إذا حالت ظروف قاهرة أو عملية — كما سبق بيانها — دون تمكين الطاعن من إعداد عريضة الطعن خلال الميعاد.

خلاصة وتوصية: نستخلص من نصوص قانون الإجراءات الجنائية العسكرية اليمني. واجتهاد القضاء. ما يلي:

1) إن ميعاد الطعن بالاستئناف في القضاء العسكري يظل مرتبطاً بضمان علم المحكوم عليه بالحكم علماً يقينياً من تاريخ استلام نسخة الحكم مالم يكن السبب في تقديم عريضة الطعن راجعاً للطاعن نفسه. وأما مجرد قيد الطعن لا يغني عن إرفاق أسبابه خلال المدة القانونية. كون التلازم بين القيد وعريضة الأسباب يحقق مبدأ الجدية ويمنع إساءة استعمال الحق في التقاضي. وهذا التوجه يجمع بين صون الحق في الدفاع وضمان استقرار الأحكام. وهذا ما تؤيده واستثنائياً بالزامية المبادئ القضائية الصادرة من الجمعية العمومية بالمحكمة العليا وفقاً لنص المادة (452) إجراءات جزائية للعمل بها في المحاكم الأدنى.

2) من منظور المبادئ الدستورية (المساواة أمام القضاء وحق الدفاع. يمكن القول إن التشدد في القضاء العسكري قد يضر بضمانات المحاكمة العادلة.

فالأصل أن طرق الطعن تفتح لتمكين المتقاضين لا لتقييدهم. ومن ثم فإن اشتراط إرفاق العريضة مع المدة ذاتها يعدّ تشديداً يحتاج لإعادة نظر تشريعي بتعديل في نص المادة (76) إجراءات عسكرية بما يتوافق مع نص المادة (421) إجراءات عام كونها أكثر مرونة وانسجاماً مع المبادئ الدولية لحقوق الإنسان.

*عضو محكمة الاستئناف العسكرية الشعبة الثانية. م. مأرب

تصلح سبباً لمد ميعاد الطعن بالاستئناف وفقاً لما استقر عليه قضاء المحكمة العليا:

1) أسباب تعود للمحكمة: كمخالفة نص المادة (375) إجراءات عام - بعدم خريز أو طباعة نسخة الحكم الأصلي في الميعاد القانوني (15 يوماً) من تاريخ صدور الحكم. وتسليمه للخصوم أو بتأخير إرسال الملف للنيابة وعدم قيام النيابة بواجبها في إعلان الطاعن بنسخة الحكم. فكيف يلزم الطاعن بتقديم عريضة الطعن خلال الميعاد القانوني ولم تلزم الجهة القضائية نفسها بالقانون. فهذا ليس من مبادئ العدالة ومقتضاياتها المنشودة. وقد يكون السبب راجع لإهمال الموظف المختص بعدم إثبات تاريخ تقديم عريضة الطعن رغم تقديمه بالموعد فيسأل عنه الموظف لا الطاعن. و يجب قبول الطعن دون حرمان من تقديمه لسبب لا علاقة له به. وهو ما قرره المحكمة العليا الدائرة الجزائية بالقاعدة رقم (30) في الطعن رقم (11942) لسنة 1420هـ جلسة 8/6/2003م.

2) عد السجن مانعاً قهراً خصوصاً في القضاء العسكري الذي يستوجب تقديم عريضة طعن ولم يكن للطاعن قريب أو محام يتابع قضيته. أو تبعد المسافة وصعوبة انتقال النيابة للسجون في ظل ظروف الحرب أو في حالة تعنت أو رفض النيابة تقديم العريضة أمامها.

بينما قد لا يعدّ السجن عدراً قهراً في القضاء العادي الذي يتوافر فيه نيابة للسجون يستطيع فيها الطاعن من التقرير بالاستئناف للميعاد. وكون التقرير هو مجرد إفصاح عن رغبته بالطعن بأي صورة. أما في حالة عدم وجود نيابة سجون فقد يختلف الأمر حسب تقدير المحكمة لوضع السجن وسهولة تواصل السجن بأقاربه وحاميه من عمده.

جاء جهل الطاعن بموعد النطق بالحكم ومضمونه وأسبابه: كحالة عدم حضور الطاعن جلسة النطق بالحكم ولم يكن لديه علم بموعد الجلسة (كالتأجيل إلى بعد الإجازة القضائية ولم يعلن بالموعد بعد تحديده. ويوقف مدة الطعن حتى تاريخ استلام نسخة الحكم أو علمه بالحكم علماً يقينياً بطريق رسمي (الوجود عدراً شرعياً) في (40) طعن (1973) لسنة 1425هـ وجلسة 11/7/2004م. وفي جميع الأحوال لا يعدّ جهل الشخص بواعيد الطعن عدراً لوقف ميعاد الطعن فلا عدل له بالجهل بالقانون. المقارنة: تكشف نصوص المواد المشار إليها سلفاً عن تباين واضح في الفلسفة التشريعية:

لقبول الطعن شكلاً تقديم عريضة أسباب الطعن فقط خلال مدة (15 يوماً) من تاريخ النطق. ولم يشترط التقرير بالطعن كما في قانون الإجراءات العام. إذ لا عبرة لعريضة قيد الاستئناف منفردة خلال الميعاد. وفقاً للقاعدة الأصولية: الخاص يقيد العام. وحيث إن المعلوم فقهاً وقضاءً أنه لا يجوز طلب مد ميعاد الطعن إلا في حالتين هما: (1) وجود سبب قهري أو عدراً شرعي خارج إرادة الطاعن (2) أن يقدم الطاعن شهادة سلبية خرم من دائرة الكتاب بعدم خريز نسخة الحكم الأصلية موقعاً عليها خلال 15 يوماً من تاريخ النطق بالحكم.

الاجتهاد القضائي:

1) جُذ أن قضاء الدائرة الجزائية العسكرية بالمحكمة العليا قد أرسى قاعدة رقم (396) لسنة 1425هـ. مؤداها: ضرورة التلازم بين تقديم قيد الطعن والاستئناف وعريضة أسبابه بوصفهما وحدة إجرائية واحدة.

تعليق: لا يكفي أمام القضاء العسكري مجرد تقديم طلب قيد الاستئناف. وإن كان في الميعاد القانوني لقبول الاستئناف شكلاً. بل يجب أن يقترن بتقديم عريضة أسباب الطعن خلال المدة القانونية ذاتها. وخلاف ذلك يعدّ الاستئناف غير مقبول شكلاً. بقصد ضمان معرفة جدية الطاعن في تقديم الطعن وإغلاق الباب أمامه حتى لا يستخدمه كوسيلة لإطالة الخصومة.

وهذا مماثل لإجراء الملطوب لقبول الطعن بالنقض وفق نص المادة (443) إجراءات عام: بأن التقرير بالطعن مع تقديم أسبابه وحدة إجرائية واحدة لا يغني أحدهما عن الآخر.

2) وفي المقابل أرست المحكمة العليا قاعدة ذهبية راعت فيها العذر القهري وظروف الواقع رغم عدم وجود نص قانوني تستند إليه: أن العبرة في بدء ميعاد الطعن بالاستئناف هي من تاريخ استلام الطاعن لنسخة الحكم. ما لم يكن التأخير في الاستلام راجعاً إلى تقصير الطاعن نفسه.

تعليق: هذه القاعدة تعدّ تفسيراً قضائياً مكملاً للنصوص القانونية. بقصد تحقيق التوازن بين مصلحة العدالة بمنع إطالة أمد النزاع. وبين مبدأ كفاية حق الدفاع بعدم حرمان الطاعن من الطعن لأسباب لم يكن له يد في تأخيرها. ومن غير العدل والإنصاف معاقبة الطاعن بعدم قبول طعنه مع وجود عذر يخضع لتقدير المحكمة حال دون تقديمه الطعن. ومن تلك الأعداء التي

يعدّ ميعاد الطعن بالاستئناف من الضمانات الأساسية لتحقيق العدالة. إذ يرتبط بحق الدفاع ومبدأ المساواة أمام القضاء. وقد عالج المشروع اليمني هذه المسألة في قانون الإجراءات الجزائية العام والعسكري. فضلاً عما جاء بالاجتهاد القضائي. وسنبين ذلك تفصيلاً بالتعليق والمقارنة. وذلك كما يلي:

أولاً: قانون الإجراءات الجزائية العام رقم 13 لسنة 1994م. في المادة (421)

على أن: يكون الاستئناف بتقرير في دائرة كتاب المحكمة التي أصدرت الحكم أو محكمة استئناف المحافظة خلال 15 يوماً من تاريخ النطق بالحكم المستأنف....

تعليق: إن العبرة بالتقرير بالاستئناف فقط: لقبول عريضة الطعن شكلاً في القضايا العادية. ويحق للطاعن تأخير تقديم عريضة الطعن حتى بدء نظر القضية أمام الاستئناف رغم أن نص المادة (375) عام. أوجب على المحكمة سرعة خريز نسخة الحكم الأصلية خلال (15 يوماً) من تاريخ صدوره. وقد يسلم نسخة منه للطاعن خلال الميعاد إلا أننا جُذ مرونة في النص. إذ يوازن بين احترام الميعاد القانوني بتقرير قيد الاستئناف. وبين إتاحة المجال للمحكوم عليه أو محاميه لاستكمال فحص الحكم وإعداد عريضة الطعن بوقت لاحق. والغرض من ذلك هو تمكين حق الدفاع وعدم التضييق على الأفراد في ممارسة طريق الطعن. اجتهاد قضائي: أقرت المحكمة العليا ذلك: بالقاعدة (47) في الطعن رقم (708) لسنة 1424هـ جلسة 8/7/2003م. مؤداها: أن التقرير بالاستئناف وتقديم أسبابه غير متلازمين والحكم بعدم قبول الاستئناف: لعدم تقديمه في ميعاد التقرير. خطأً في تفسير القانون وتأويله.

تعليق: إن عريضة الطعن بالاستئناف أمام القضاء العادي تكون مقبولة وإن قدمت بعد مضي مدة 15 يوماً من تاريخ النطق طالما كان التقرير به في الميعاد.

ثانياً: قانون الإجراءات الجزائية العسكرية رقم 7 لسنة 1996م في المادة (76).

يكون الاستئناف في الأحكام الصادرة في القضايا العسكرية بعريضة تقدم إلى المحكمة التي أصدرت الحكم المستأنف خلال خمسة عشر يوماً تبدأ من تاريخ النطق عدا المتهم الفار قبيداً من تاريخ تسليم نفسه أو القبض عليه ...

تعليق: إن القانون الخاص قد أوجب في القضاء العسكري

دراسة في التحقيق في جريمة خيانة الأمانة

القاضي شائف علي الشيباني



نطاق التجريم ولا يتحقق فيها ضم المال إلى الملك. وأبرزها على سبيل المثال:

أ- تصرّف الوصي الذي يبيع بعض أموال الموصى له لمصلحة الموصى له. أو يتاجر في ماله خشية أن تأكله الزكاة. إلا إذا تبين من خلال كشف الحساب الذي قدمه الوصي أنه أخذ المال لنفسه بنية تمكّله. فجمرة خيانة الأمانة تتم كلما أظهر الأمين نيته في تملك الشيء المودع لديه.

ب- مدير شركة يقرر لنفسه مكافأة متى ما كان صرفها واقفاً في نطاق اختصاصه لا يسأل عنها إلا إذا ظهر وما لا يدع مجالاً للشك أنه لا يستحقها. لأن تملك المال تحت غطاء المكافأة غير المستحقة كافٍ لقبول الإلزام بواجب الالتزام بالأمانة الأمر الذي يتحقق معه القصد الخاص لجريمة خيانة الأمانة.

ج- ومثله مدير الشركة الذي ينفق بعض أموالها في مصالحه الخاصة.

وما يحذر الإشارة إليه أن القصد الجنائي يكون خفياً في الأشياء المثلية. والأشياء المثلية وفقاً لنص المادة (117) مدني هي التي يقوم بعضها مقام بعض عند الوفاء. وتقدر في التعامل بين الناس عادة بالعد أو الذرع أو الكيل أو الوزن. كالقطن والقمياش والنقود والسيارة (في حالة ما انطبقت جميع الموصفات من النوع والمويل ونفسه جميع الموصفات الأخرى) فإذا تصرف الشخص بالشيء المسلم إليه بأي وجه كان على أساس أن يعطي مالكها مثلاً عند طلبها ثم تأخر عن ردها بهدف تدبيرها لا يتحقق بذلك التأخير القصد الخاص لجريمة خيانة الأمانة. ولكنه إن فعل ذلك تكاليفه بمصاحب المال. أو أنكر وجود الشيء في حياته كي يتخلص من التزامه برده ويحتفظ به لنفسه. أو يدعي أن الشيء قد هلك أو سرق كي يتخلص من التزامه بالرد. أو يدعي كذباً رة المال إلى صاحبه. فكل هذه الصور لا تنم إلا على نية المتهم بضم المال إلى ملكه.

وعلى عكس الأشياء المثلية يكون القصد الجنائي أكثر وضوحاً في الأشياء القيمية (غير المثلية). وهي التي لا يقوم بعضها مقام بعض عند الوفاء بما لعمد المتعامل. فيقوم القصد الجنائي ونية التملك من تاريخ التصرف لا من تاريخ الجحود عند المطالبة مالم يكن التصرف مبرراً بالمصلحة الخاصة بحفظ المال ومن الهلاك أو الضياع أو غير ذلك من المبررات السائفة.

ومن أجل تجنب وقوع أية مشكلات ما لمسناها في الواقع متصلة بجريمة خيانة الأمانة نقتصر أن يصدر عن النائب العام كتاباً دورياً يتضمن أهم ما يتصل بها من المشكلات العملية والفنية: كي يتفهم الأخوة أعضاء النيابة دورهم في تحقيق هذه الجريمة كجزء من البحث في أركانها. وغاية المشروع من صياغتها على نحو ما وردت في المادة 318 من قانون الجرائم والعقوبات وعدم الخلط بينها وبين مفهومها في التشريعات المقارنة.

هذا وبالله التوفيق...

رئيس دائرة التدريب والتأهيل بمكتب النائب العام

تعدّ جريمة خيانة الأمانة من الجرائم المؤقتة الواقعة على الأموال المنصوص عليها في الباب الثاني عشر من قانون الجرائم والعقوبات وتخصيصاً في الفصل الثالث العني بجرائم أكل أموال الناس بالباطل. إذ تنصّ المادة (318) "يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ثلاث سنوات من ضم إلى ملكه مالاً منقولاً مملوكاً للغير سلم إليه بأي وجه".

وتبين فيما يلي أهم المسائل القانونية المتصلة بالجريمة:

1- أسباب تسليم المال في جريمة خيانة الأمانة: لا تنحصر في عقود الأمانة الخمسة (الوديعة، الوكالة، العارية، الإيجار، الرهن) بل تتسع لتشمل هذه العقود وغيرها من أسباب تسليم المال بأي وجه كان.

2- صور جريمة خيانة الأمانة:

لم يتضمن السلوك الإجرامي فيها سوى صورة واحدة المتمثلة بضم الشخص المؤمن للمال المسلم إليه من صاحبه إلى ملكه. وذلك بتغيير حيازته له من حيازة ناقصة إلى حيازة كاملة. في حين أنها تتسع لصور أخرى في التشريعات المقارنة مثل (الاختلاس، والتبديد، والاستعمال).

ولما كان سلوك الشخص المؤمن بضم المال المسلم إليه إلى ملكه أمر خفي يدل عليه تصرفه بالمال. فالمتهم الذي يباشر السلطات التي ينطوي عليها حق الملكية باسمه وحسابه لا يقوم بها إلا على أساس ما سولت له نفسه بضم المال إلى ملكه.

ووفقاً لما تقدم لا يعدّ التصرف بالمال يبيعه أو هبته أو التبرع به من صور الركن المادي لجريمة خيانة الأمانة في القانون اليمني.

3- انقضاء الحق في سماع الدعوى الجزائية:

لما كان من المقرر فقهاً وقضاءً أن الجنائي هو صاحب المصلحة في إثبات انقضاء الحق في سماع الدعوى في جريمة خيانة الأمانة في تاريخ سابق عن تاريخ المطالبة. وذلك لأن ضم المال إلى الملك من خلال تغيير حيازته من حيازة ناقصة إلى حيازة كاملة في العادة أمر خافي على صاحب الشأن وخصوصاً في الوديعة. فلا يبدو للمجني عليه إلا من تاريخ المطالبة وهو تاريخ ظهوره والعلم به.

أما الجنائي عليه فمن مصلحته التمسك باحتساب انقضاء الدعوى بالتقادم من تاريخ المطالبة. وهو الأصل بهدف تخاشي انقضاء الحق في سماع الدعوى الجزائية بالتقادم. ومن يتمسك بخلاف الأصل فعليه إثباته وهو هنا (الجنائي).

كما أنه من حيث إن مدة التقادم في القضايا الجنائية من النظام العام. فالمتهم من تلقاء نفسها بحث هذه المسألة. فإذا تبين لها أن نعت للمال سوى أنه منقول فيتسرع للنقود تاريخ المطالبة قضت وفقاً لذلك (1).

4- المال في جريمة خيانة الأمانة:

لم تعرف المادة 318 من قانون الجرائم والعقوبات المال إلا في كونه منقولاً ولم توضح صورته الأخرى وبالتالي يبقى التعريف مجرداً عن أي نعت للمال سوى أنه منقول فيتسرع للنقود ولكل ما يمكن نقله أو تحويله بدون تلف كالأمتعة والبضاعة والمستندات المالية والمجوهرات والحلي وغيرها ما يعرف بالمال أو يقوم بهال وفقاً لتعريف القانون المدني للمال في المواد (112- 120) باستثناء المال الثابت غير المنقول (الأراضي والعقارات وكلما له

الفتوى بين المسؤولية الدينية والمسؤولية الجنائية



القاضي صلاح القميري

إن استسهال الدماء خلف ستار "الفتاوى" ليس مجرد سقطه دينية. بل هو جريمة جنائية متكاملة الأركان تضع القاتل تحت طائلة قانون الجرائم والعقوبات اليمني. وإن تستر بعضهم بغطاء "الفتوى" لتبرير أجدات سياسية تستسيح الأرواح هو لعب بالنار. والقانون لا يحمي المغفلين. فكيف بمن يدعي العلم؟

أولاً: المسؤولية الجنائية. الكلمة هي "الرصاصة الأولى" ... يظن بعضهم وأهنا أن التحريض لا يكون إلا بأمر مباشر بالقتل. والحقيقة القانونية تصمد هذا الوهم:

النوع الأول: التحريض غير العلني المادة (22):

نص المشرع اليمني بوضوح على أن مجرد "إغراء" الفاعل بارتكاب الجريمة أجرى في إغراء علني بالقتل. وإذا وقعت الجريمة بناءً على إيجاز معاقبة المجرم حتى لو لم يقع الفعل المجرم في جرائم معينة. طالما أن نية التحريض قد استقرت وصدرت.

النوع الثاني: التحريض العلني المادة (193):

إن الفتاوى التي تبث عبر المنابر أو المنشآت وتصنف الحصوص (خوارج. بغاة. كفار. منافقين) هي إغراء علني بالقتل. وإذا وقعت الجريمة بناءً على هذا الضجيج. فإن الفتوى يساق إلى المحكمة بوصفه شريكاً أصلياً. ويعاقب بقية الجريمة ذاتها. لتتحول "الفتوى" إلى حكم سجن مغلظ أو غرامة قاصمة.

ثانياً: فتح "القصد الجنائي" والتدليس السياسي:-

لا يظن الفتوى قوله: "لم أصد القتل". ففي العرف القانوني. القصد الجنائي يتحقق بمجرد إدراك الفتوى أن وصفه لطائفة أو شخص بصفات "تستوجب القتل" خصوصاً في زمن الفتنة سيؤدي حتماً لاستثارة العنف لدى الأتباع.

فيمنظرت أن الفاعل ارتكب الجريمة تحت تأثير تلك الفتوى فلا يعفي الفتى بعد ذلك قوله إنه لم يكن يقصد التحريض على ارتكاب الجريمة متى استشف القاضي أن الجريمة وقعت نتيجة لذلك التحريض الجنائي السياسي المبطن بفتوى دينية.

ثالثاً: خطورة الفتوى التي تخوض في تأجيح الفتن وعظم نتائجها:- قال أهل العلم "رثة العاليم كاتكيسار السفيمنة. تغرق ويفرغ معها خلق كثير"

وهذا قول عظيم يؤكد خطورة الفتوى التي تخوض في تأجيح الفتن وتغري على القتل وضمان نتائجها على المجتمع. والقانون اليمني يسير في الركب ذاته بتجرم المساهمة المتبعة.

إن تلك الفتاوى المبينة التي توزع صكوك الغفران لجهة. وتستبيح دماء حية أخرى تحت سميات "الغني" أو "الخروج". أو "التكفير" هي في حقيقتها "آليات إغراء" لجريمة القتل.

فالقضاء لن ينظر إلى طول اللحية أو المسبحة أو سعة علمك. بل سينظر إلى "رابطة السببية" بين لسانك وبين جثة القتيل أو جثث القتلى.

ذلك أن الفتوى السياسية المغلفة بالدين هي "إعانة على القتل". ومن أراد أن يقني في الدماء. فليستعد للوقوف خلف القضبان قبل الوقوف بين يدي الله. فدماء اليمينيين ليست حبراً الأعلامكم المسيسة.

معايير الترقيات والحوافز والمكافآت.. ماهيتها وأثر العمل بها على الأداء والتميز الوظيفي والنتائج المترتبة على إهمالها

القاضي عقيل محمد تاج الدين



الاختصاص لتحقيق غرض غير مشروع، قد يكون عرضة للطعن بسبب الانحراف بالسلطة أو إساءة استعمالها. كما أن جاهل مبدأ المساواة بين الموظفين أو تطبيق المعايير على بعضهم دون بعض قد يثير مسألة الإخلال بمبدأ تكافؤ الفرص والعدالة الوظيفية.

ومن الناحية التنظيمية، فإن الإدارة التي تهمل هذه المعايير تفقد أهم أدواتها في ضبط السلطة التقديرية، لأن السلطة التقديرية حين لا تقيد بمعايير واضحة عليها أن تعتمد مؤشرات أداء واضحة ومعينة وقابلة للمقارنة، ولهذا فإن وجود هذه المعايير ليس مجرد تنظيم داخلي، بل هو أيضاً ضمان رقابية تكفل سلامة القرار الإداري وقابليته للدفاع عنه إذا ما أثير النزاع بشأنه.

ثامناً: الضوابط الملغى لضمان سلامة التطبيق لضمان سلامة نظام الترقيات والحوافز والمكافآت، ينبغي على الجهات الإدارية أن تعتمد لائحة مكتوبة ومعينة تتضمن شروط الترقية، وأنواع الحوافز، وحالات المكافآت، وأسس الاستحقاق، وأسباب الحرمان، كما يجب عليها أن تعتمد مؤشرات أداء واضحة ومعينة وقابلة للمقارنة، مثل نسبة الإنجاز، والجودة، والاضطراب، وسرعة الأداء، ورضا المستفيدين، والمبادرات التطويرية.

ومن الضروري كذلك أن تُبَيِّنَ الإدارة بين الأقدمية والكفاءة، بحيث لا تُهْدَر الأقدمية بوصفها عنصراً مهماً في الخبرة والاستقرار، لا تجعلها في الوقت نفسه معياراً جدياً يطبق على الجدارة والإنجاز، كما ينبغي أن تكون القرارات مسببة وموثقة، حتى يمكن مراجعتها والتحقق من سلامتها، وأن يتاح للموظف حق التظلم أمام جهة مختصة، لأن التظلم يمثل ضماناً جوهرياً ضد التعسف أو الخطأ.

ويستحسن أيضاً أن تُسَدِّد الفاصلة في بعض الحالات إلى لجان مختصة بدلاً من القرار الفردي المنفرد، لأن ذلك يقلل من أثر التقدير الشخصي، ويعزز الحياد الموضوعية.

وأما المكافآت فهي ما يمنح للموظف نظير إنجاز خاص أو جهد استثنائي أو عمل إضافي أو مبادرة ابتكارية أو نتائج متميزة تجاوز حدود الواجب الوظيفي المعتاد، وغالباً ما ترتبط بالمكافآت بمعايير أكثر رقعة، مثل حجم الإنجاز، وجودة المخرجات، وسرعة التنفيذ مع الحفاظ على الجودة، وخفض وفرة مالي أو إداري، وحمل مسؤليات إضافية، والعمل في ظروف استثنائية، أو المشاركة في مشاريع ذات طبيعة استراتيجية.

ومن خلال ذلك يتضح أن هذه الأنظمة الثلاثة - الترقية والحوافز والمكافآت - وإن كانت تختلف من حيث طبيعتها وأثارها، إلا أنها تتفق جميعاً في كونها وسائل تنظيمية لتحفيز السلوك الوظيفي الرشيد وربط الامتياز الوظيفي بالاستحقاق الحقيقي.

ثانياً: الأسس التي ينبغي أن تقوم عليها هذه المعايير لا تكون معايير الترقيات والحوافز والمكافآت عادلة وفعالة إلا إذا قامت على جملة من المبادئ الأساسية. أول هذه المبادئ هو الموضوعية، بمعنى أن تستند القرارات إلى وقائع قابلة للمقارنة والتحقق، لا إلى الانطباعات الشخصية أو الأحكام أو التقديرات غير

سادساً: النتائج المترتبة على إهمال هذه المعايير إذا كانت معايير الترقيات والحوافز والمكافآت أداة للعدالة والكفاءة، فإن إهمالها أو غموضها أو سوء تطبيقها يؤدي إلى نتائج خطيرة تمس الموظف والإدارة معاً.

فأول ما يترتب على إهمالها هو تسبوع الشعور بالظلم الوظيفي، فإذا بقي غير الأكتفاء، أو منح الحافز لمن لا يستحق، أو حرمان المتميز دون سبب واضح، فإن الرسالة التي تصل إلى الموظفين هي أن الجهد لا قيمة له، وأن التميز لا يكافأ، وأن معيار الاستحقاق غائب، وهذا الشعور يضعف الثقة في الإدارة ويهدم الرضا الوظيفي من أساسه.

ومن النتائج المباشرة أيضاً انخفاض الدافعية، لأن الموظف لن يرى فائدة حقيقية من الاجتهاد إذا كان المقصر والمجهود سيواء، أو إذا كانت القرارات حكماً الجاهلاً لا الإنجاز، ويترتب على ذلك تراجع الأداء والإنتاجية، لأن بيئة الظلم الإداري تنتج موظفاً يؤدي عمله شكلياً، دون روح أو مبادرة أو التزام داخلي.

كما يؤدي إهمال هذه المعايير إلى انتشار الروتين واللامبالاة، حيث يصبح الهدف عند كثير من الموظفين مجرد الحضور والانصراف، لا الإلتقان أو التطوير أو الإنجاز الحقيقي، ويترتب عليه أيضاً تغليب العلاقات الشخصية على الكفاءة، فحقل الواسطة والمحاباة محل الجدارة، وتتحول المؤسسة من مؤسسة نظام إلى مؤسسة أشخاص.

ومن أخطر النتائج كذلك تزايد التظلمات والنزاعات الإدارية، لأن القرارات غير المسببة أو غير العادلة أو غير المستندة إلى معايير معلنة تفتح الباب وأسفاً أمام الشكاوى والاعتراضات والطعن في القرارات، سواء أمام الجهات الإدارية أو القضائية بحسب النظام القانوني المعمول به.

كما أن إهمال هذه المعايير يؤدي إلى هجرة الكفاءات أو انسحابها المعنوي، فالموظف الكفاء إذا لم يجد تقديراً، قد يترك المؤسسة فعلياً، أو يبقى فيها لكنه يفقد الحماس والدافعية، وهذه الحالة الأخيرة أخطر في كثير من الأحيان، لأنها تعني بقاء الموظف جسداً داخل المؤسسة، بينما غاب عنه روح العطاء.

وأيضاً يفتقر الأمر عند هذا الحد، بل قد يؤدي غياب المعايير إلى وصول غير المؤهلين إلى مواقع القيادة، وهو ما ينعكس على جودة القرار الإداري، وحسن توزيع العمل، وفعالية التوجيه والرقابة، ويفقد في النهاية إلى تراكم الأخطاء وضعف المخرجات، ومن ثم فإن إهمال هذه المعايير لا يضر بالموظف الفردي فحسب، بل يهدد سلامة البنية الإدارية للمؤسسة كلها.

سابعاً: النتائج القانونية والتنظيمية لإهمال هذه المعايير من الناحية القانونية، فإن غياب معايير الترقيات والحوافز والمكافآت أو تطبيقها بصورة انتقائية قد يجعل القرار الإداري مشوباً بعيوب تمس مشروعته، فالقرار الذي يتخذ على غير أساس موضوعي، أو يستعمل فيه

الموظف الذي يعلم أن جهده سيبر، وأن مجزته سيقدر، وأن أداءه الجيد قد يقوده إلى ترقية أو مكافأة أو تقدير، يكون أكثر استعداداً لبذل الجهد، وأكثر التزاماً بجودة العمل، وأكثر حرصاً على الالتزام بالواجبات.

ومن أبرز آثار هذه المعايير على الأداء أنها تؤدي إلى رفع الإنتاجية، لأن الموظف لا يكتفي بأداء الحد الأدنى، بل يسعى إلى تحقيق نتائج أفضل، سواء من حيث السرعة أو الجودة أو حجم الإنجاز، كما تؤدي إلى تحسين جودة المخرجات، لأن الموظف يدرك أن المؤسسة لا تقيس العمل بعدد الساعات فحسب، بل بما يحققه من نتائج فعلية، كذلك تساهم هذه المعايير في تعزيز الانضباط الوظيفي، لأن الموظف الذي يعلم أن الغياب، أو التأخير، أو ضعف الالتزام، أو كثرة الأخطاء، قد تؤثر في فرص ترقيته أو حصوله على الحوافز، يصبح أكثر حرصاً على الالتزام.

وهي أيضاً تدفع نحو روح المبادرة والابتكار، لأن الموظف حين يدرك أن الإدارة تكافئ الحلول الإبداعية والاقتراحات التطويرية والمبادرات الناجحة، فإنه يخرج من دائرة الأداء الروتيني إلى دائرة الأداء الخلاق.

ولا يقل أهمية عن ذلك أن هذه المعايير تقلل من الفتور والالتكالية، لأن الموظف في البيئات التي تمنح فيها الترقيات والمكافآت عبثاً، أو التي تساوي بين المجهود والمقصر، يفقد الحافز النفسي للعمل، بينما البيئة التي تربط الإنجاز بالاستحقاق تخلق حيوية دائمة داخل الجهاز الإداري.

خامساً: أثر العمل بهذه المعايير على التميز الوظيفي والمؤسسي.

التميز الوظيفي لا يتحقق بمجرد تنفيذ الواجبات، بل يتحقق عندما تتجه المؤسسة إلى اكتشاف الكفاءات، وإبراز المتميزين، وصناعة بيئة تنافسية مشروعة، وهنا تظهر القصة الحقيقية لمعايير الترقيات والحوافز والمكافآت، لأنها لا تكفي برفع الأداء العادي، بل تدفع الموظفين إلى تجاوز الأداء المألوف نحو الأداء المتموق.

فعندما تبني الترقية على الجدارة والكفاءة، لا على الأقدمية وحدها أو العلاقات الشخصية، فإن المؤسسة تفرز تلقائياً قيادات أكثر قدرة على تحمل المسؤولية، وهو ما يساهم في إعداد الصف الثاني من القيادات على أسس صحيحة، وعندما تربط الحوافز والمكافآت بالنتائج والإنجاز والمبادرة، فإن ذلك يخلق ثقافة داخلية مفادها أن التميز مرئي ومقدر ومحج.

كما أن هذه المعايير تساعد على إبراز الكفاءات الحقيقية التي قد تضيع في البيئات الإدارية التقليدية، فكثير من الموظفين يمتلكون طاقات وقدرات عالية، لكنهم لا يظهرون إلا حين يشعرون أن المؤسسة منصفة، وأن التميز فيها ليس مجرد شعار، بل واقع له أثر ملموس، وعلى المستوى المؤسسي العام، فإن العمل بهذه المعايير يؤدي إلى تحسين سمعة المؤسسة، لأن المؤسسة التي تكافئ الأداء، وتحترم الجدارة، وتضبط سلطتها التقديرية، تكون أكثر استقراراً، وأقل عرضة للنزاعات الداخلية، وأكثر قدرة على تقديم خدمة ذات جودة، وأقرب إلى كسب ثقة العاملين والتعاملين معها.

المنضبطة، فالموظف يجب أن يتقّم بناءً على ما أجزه فعلاً، لا بناءً على قربه من المسؤول أو حسن علاقته به. وثانيها الشفافية، إذ يجب أن تكون هذه المعايير معلنة وواضحة ومفهومة لجميع العاملين، بحيث يعرف كل موظف ما الذي يؤمله للترقية؟ وما الذي يجعله مستحقاً للحافز؟ وما سبب منحه أو حرمانه من المكافأة؟ فالغموض في المعايير هو الباب الواسع للنزاع، والشك، والشعور بالتمييز.

وثالثها العدالة والمساواة، بمعنى أن تطبيق هذه المعايير على الجميع تطبيقاً موحداً دون استثناءات غير مبررة، وأن يكون معيار المفاضلة بين الموظفين قائماً على الكفاءة والإنجاز والانضباط، لا على الانتماء الشخصي أو النفوذ أو الاعتبارات الخارجية عن العمل.

ورابعها القابلية للمقارنة، إذ ينبغي أن ترتبط المعايير بمؤشرات عملية مثل نسبة الإنجاز، ووقت العمل، وسرعة الأداء، والالتزام بالمواعيد، وسد المعاملات النجدة، ومعدلات الخطأ، ومؤشرات الجودة، ورضا المستفيدين، والالتزام بالحضور والانضباط، فكلما كانت المعايير قابلة للمقارنة، قلت مساحة الجدل والاعتراض.

كما يجب أن تقوم هذه المعايير على المشروعية، أي أن تكون منسجمة مع أحكام القانون واللوائح والأنظمة والأداء، والالتزام بالمواعيد، وسد المعاملات النجدة، ومعدلات الخطأ، ومؤشرات الجودة، ورضا المستفيدين، والالتزام بالحضور والانضباط، فكلما كانت المعايير قابلة للمقارنة، قلت مساحة الجدل والاعتراض.

كما يجب أن تقوم هذه المعايير على المشروعية، أي أن تكون منسجمة مع أحكام القانون واللوائح والأنظمة والأداء، والالتزام بالمواعيد، وسد المعاملات النجدة، ومعدلات الخطأ، ومؤشرات الجودة، ورضا المستفيدين، والالتزام بالحضور والانضباط، فكلما كانت المعايير قابلة للمقارنة، قلت مساحة الجدل والاعتراض.

ثانياً: أهمية هذه المعايير في الحياة الوظيفية والمكافآت تكمن أهمية معايير الترقيات والحوافز والمكافآت في أنها تشكل العمود الفقري للعدالة الوظيفية داخل المؤسسة، فالموظف حين يرى أن الترقية أو الحافز أو المكافأة تمنح وفق معيار واضح، يشعر أن المؤسسة لا تدار بالأهواء، بل تدار بالنظام، وهذا الإحساس وحده كفيلاً يرفع مستوى الثقة بين الموظف والإدارة.

كما أن هذه المعايير تؤدي دوراً أساسياً في ربط الحقوق بالواجبات، إذ يصبح الموظف على يقين بأن الجهد، والاضطراب، والإلتقان، والمبادرة، كلها أمور لها أثر حقيقي في مستقبله الوظيفي، وبذلك يتحول الموظف الجيد من واجب نظري إلى مصلحة عملية يدرك الموظف أثرها المباشر.

ومن ناحية أخرى، فإن وضوح المعايير يحمي الإدارة نفسها من الطعون والتظلمات والنزاعات، لأن القرارات الإدارية كلما كانت مبنية على ضوابط مكتوبة ومعلنة ومطبقة على الجميع، قلت الاعتراضات عليها، وتراجع الاهتمام بالمحاباة أو إساءة استعمال السلطة.

رابعاً: أثر العمل بهذه المعايير على الأداء الوظيفي إن تطبيق معايير عادلة وواضحة للترقيات والحوافز والمكافآت ينعكس مباشرة على مستوى الأداء الوظيفي،

تعدّ الترقيات والحوافز والمكافآت من أهم الأدوات التي تعتمد عليها الإدارة الحديثة في توجيه الموارد البشرية وخفض الكفاءة المؤسسية، إذ لا يكفي وجود موظفين أو هيكل تنظيمية أو لوائح شكلية ما لم تقترن هذه العناصر بنظام عادل وواضح يضمن أن يحصل كل موظف على ما يستحقه وفقاً لمعيار موضوعي، لا وفقاً للاهواء أو العلاقات الشخصية أو الأحكام الإدارية، ومن ثم فإن الحديث عن معايير الترقيات والحوافز والمكافآت ليس حديثاً عن مزايا وظيفية ثانوية، وإنما هو حديث عن صميم العدالة الوظيفية، وجودة الإدارة، وفعاليتها المرفق العام، وصناعة التميز المؤسسي.

أولاً: ماهية معايير الترقيات والحوافز والمكافآت: يقصد بمعايير الترقيات تلك الضوابط القانونية والإدارية والتنظيمية التي تستند إليها الجهة الإدارية عند نقل الموظف من وظيفة أدنى إلى وظيفة أعلى، بما يترتب على ذلك من اتساع المسؤولية وارتفاع الدرجة الوظيفية وتحسين المركز المالي أو المعنوي، ولا تكون الترقية في صورتها السليمة مجرد انتقال شكلي أو مكافأة عبثية، بل هي قرار إداري مبني على استحقاق يراعي عادة عناصر متعددة، مثل الأقدمية، والكفاءة، وتقارير الأداء، والمؤهلات العلمية، والخبرة العملية، والانضباط الوظيفي، واجتياز الدورات أو الاختبارات التأهيلية، وخلق السجل من الخلفات المؤثرة.

أما الحوافز فهي المزايا المادية أو المعنوية التي تمنح للموظف بقصد تشجيعه على الأداء الجيد أو دفعه إلى تجاوز المستوى المعتاد من الإنجاز، وهي قد تكون حوافز مادية كالعلاوات التنشجيعية والمكافآت الدورية والبدلات ونسب الإنتاج، وقد تكون حوافز معنوية كخطابات الشكر، وشهادات التقدير، والتكريم الرسمي، ومنح السجل من الخلفات المؤثرة.

أما الحوافز فهي المزايا المادية أو المعنوية التي تمنح للموظف بقصد تشجيعه على الأداء الجيد أو دفعه إلى تجاوز المستوى المعتاد من الإنجاز، وهي قد تكون حوافز مادية كالعلاوات التنشجيعية والمكافآت الدورية والبدلات ونسب الإنتاج، وقد تكون حوافز معنوية كخطابات الشكر، وشهادات التقدير، والتكريم الرسمي، ومنح السجل من الخلفات المؤثرة.

أما الحوافز فهي المزايا المادية أو المعنوية التي تمنح للموظف بقصد تشجيعه على الأداء الجيد أو دفعه إلى تجاوز المستوى المعتاد من الإنجاز، وهي قد تكون حوافز مادية كالعلاوات التنشجيعية والمكافآت الدورية والبدلات ونسب الإنتاج، وقد تكون حوافز معنوية كخطابات الشكر، وشهادات التقدير، والتكريم الرسمي، ومنح السجل من الخلفات المؤثرة.

وأما المكافآت فهي ما يمنح للموظف نظير إنجاز خاص أو جهد استثنائي أو عمل إضافي أو مبادرة ابتكارية أو نتائج متميزة تجاوز حدود الواجب الوظيفي المعتاد، وغالباً ما ترتبط بالمكافآت بمعايير أكثر رقعة، مثل حجم الإنجاز، وجودة المخرجات، وسرعة التنفيذ مع الحفاظ على الجودة، وخفض وفرة مالي أو إداري، وحمل مسؤليات إضافية، والعمل في ظروف استثنائية، أو المشاركة في مشاريع ذات طبيعة استراتيجية.

ومن خلال ذلك يتضح أن هذه الأنظمة الثلاثة - الترقية والحوافز والمكافآت - وإن كانت تختلف من حيث طبيعتها وأثارها، إلا أنها تتفق جميعاً في كونها وسائل تنظيمية لتحفيز السلوك الوظيفي الرشيد وربط الامتياز الوظيفي بالاستحقاق الحقيقي.

ثانياً: الأسس التي ينبغي أن تقوم عليها هذه المعايير لا تكون معايير الترقيات والحوافز والمكافآت عادلة وفعالة إلا إذا قامت على جملة من المبادئ الأساسية. أول هذه المبادئ هو الموضوعية، بمعنى أن تستند القرارات إلى وقائع قابلة للمقارنة والتحقق، لا إلى الانطباعات الشخصية أو الأحكام أو التقديرات غير

نحو قانون لحماية البيانات الشخصية في اليمن

(1 - 2)

القاضي/ عز الدين بن أمين الأموي



البيانات والمعطيات الشخصية في المغرب ومصر وسائر الدول العربية التي تضمن جمع البيانات ومعالجتها وفق مبادئ الشريعة، والملائمة، والضرورة، والتناسب.

يأتي هذا المقال تأكيداً على الحاجة الماسة لإصلاح الإطار التشريعي والمؤسسي لحماية الخصوصية الرقمية في اليمن، بما يتماشى مع المعايير الدولية التي تفرضها التطورات المتسارعة في الفضاء الرقمي، وكذا الحاجة الملحة إلى تعزيز الرقابة القضائية لحماية البيانات الشخصية، وتأثير ذلك على الأمن الوطني، وثقة المواطنين في المؤسسات، وفعالية الحكم الرشيد.

إن ربط القضايا الرقمية بالضمانات القانونية والتوازن بين الحقوق الفردية ومتطلبات الأمن العام يظهر بوضوح أن إصدار تشريع مستقل لحماية البيانات الشخصية ليس خياراً فحسب، بل ضرورة استراتيجية وطنية، تعزز الرقابة القضائية وتمتدح مبدأ التناسب في جميع التدخلات الرقمية، بما يضمن حماية الحقوق الرقمية، ويقوي مؤنوقية الدولة في إدارة الفضاء الرقمي.

وبالتالي فإن هذا المقال يندرج ضمن الجهود الأكاديمية والسياسية الرامية إلى دعم صناع القرار في السلطة التشريعية والتنفيذية والقضائية، لتبني سياسات واضحة وفعالة، تعزز بيئة قانونية وآمنة للمواطن وللدولة وللاستثمار الرقمي، وتقوي الثقة العامة بالمؤسسات، وتضع اليمن في موقع متقدم على الصعيدين الإقليمي والدولي في مجال حماية البيانات الشخصية والخصوصية والحقوق الأساسية، وبمبادئه الأساسية، والضمانات التي يكفلها، والآليات المؤسسية المطلوبة لإنفاذه، وذلك بما يتيح لصناع القرار تصوراً واضحاً لمسار الإصلاح التشريعي في هذا المجال الحيوي.

قاضي متخصص في القانون الرقمي

المساسة للاختراق أو التسرب قد يفتح المجال أمام استغلالها من قبل جهات معادية، بما يشكل تهديداً مباشراً لاستقرار الأمن.

على مستوى الحكم الرشيد: غياب الضوابط القانونية يؤدي إلى ضعف الشفافية والمساءلة في إدارة البيانات، ما يساهم في اتساع نطاق إساءة استخدام المعلومات.

على مستوى الثقة العامة: كلما تراجعت الحماية القانونية للبيانات، تزايدت حالة عدم الثقة لدى المواطنين في المؤسسات، وهو ما ينعكس سلباً على استخدام الخدمات الرقمية لاسيما الحكومات الجديدة المشكلة بموجب قرار رئيس مجلس القيادة الرئاسي رقم (17) لسنة 2026 تنجته نحو الرقمنة، كما ورد في برنامجها وهذا يستدعي أولاً إصدار قوانين رقمية وعلى رأسها قانون حماية البيانات الشخصية.

على المستوى الاقتصادي: يشكل غياب الحماية القانونية عائقاً أمام جذب الاستثمارات الرقمية، في ظل اشتراط بيئة قانونية آمنة لضمان حماية البيانات.

الأثر السياسي: للتشريع: من شأن تبني قانون حماية البيانات الشخصية أن يشكل حولاً سياساتياً مهماً في البيئة القانونية اليمنية، حيث سيستغل التعامل مع البيانات من مرحلة العشوائية إلى مرحلة التنظيم المؤسسي القائم على المسؤولية والشفافية، كما أن إقرار الحكومة الحالية لهذا المشروع سيعيد نجاحاً يشار إليه بالبنان داخلياً وخارجياً.

كما سيساهم في تطوير الأداء الحكومي، وتعزيز الحكومة الرقمية، وأحد من الفساد المرتبط بإساءة استخدام المعلومات، وتمكين الجهات الرقابية من أداء دورها بفعالية، ويكف هذا التوجه قانونياً وسياسياً واجتماعياً في الوقت نفسه، إذ يساهم في سد الفجوة التشريعية الحالية، ووضع اليمن على المسار الصحيح لتحديث إطارها الرقمي بما يتماشى مع التجارب الدولية، مثل اللائحة العامة لحماية البيانات الأوروبية (GDPR)، وقوانين حماية

مبررة ومحدودة يساهم هذا المبدأ في تحقيق توازن بين الحقوق الرقمية والأهداف الأمنية، ما يضمن حماية الأفراد من الانتهاكات، ويحسن من تطبيق حقوقهم في البيئة الرقمية.

ثانياً: الواقع المؤسسي والعملي لا يقتصر الإشكال على الجانب التشريعي، بل يتعدى إلى البنية المؤسسية، حيث يلاحظ غياب جهة مستقلة مختصة بحماية البيانات الشخصية، وكذلك محدودية دور الجهات القائمة في الرقابة على استخدام البيانات، وضعف التنسيق بين المؤسسات المعنية، وقصور آليات التظلم وحماية الأفراد.

كما أن القضاء، رغم قيامه بدور محوري في حماية الحقوق، يجد نفسه مضطراً إلى تكيف النصوص العامة وتطويعها لمواجهة قضايا رقمية متطورة، في ظل غياب نصوص خاصة واضحة.

وتشير هنا إلى أن الجهات القائمة على البيانات والمعلومات، كالمفوض العام للمعلومات الذي نظم عمله بموجب المادة (27) وما بعدها من قانون حق الحصول على المعلومات، فإن لدى المفوض دور محدود يقتصر على تسهيل النفاذ للمعلومات دون رقابة حقيقية على معالجة البيانات الشخصية، كما لا توجد هيئة مستقلة أو آليات رقابية فعالة لحماية الحقوق الرقمية.

ثالثاً: أسس ضرورة إصدار تشريع قانون حماية البيانات الشخصية إن غياب إطار قانوني متكامل لحماية البيانات الشخصية لا يعد مجرد نقص تشريعي، بل يترتب عليه آثار جوهريّة تمس ببنية الدولة ووظائفها، من أهمها:

على مستوى الإخلال بمبدأ الشرعية الجنائية: فالمادة (47) من الدستور، والمادة (2) من قانون الجرائم والعقوبات، تؤكدان أن "لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص" ما يعني أن الانتهاكات الرقمية قد تبقى خارج النجس الواضح.

على مستوى الأمن الوطني: تعرض البيانات

أو ضمانات للخصوصية في أثناء جمعها، وكذلك قانون الاتصالات، فقد احتوى على أحكام متفرقة حول سرية الاتصالات، لكنه يفتقر لإطار تفصيلي يحمي البيانات الشخصية المتداولة عبر الشبكات الرقمية.

وكذلك بشأن نفسه قانون حق الحصول على المعلومات رقم (13) لسنة 2012 رغم دوره في تعزيز الشفافية، إلا أنه لم يوازن بشكل كاف بين حق النفاذ للبيانات وحق الخصوصية الرقمية.

بالتالي يتضح - أن التشريع اليمني الحالي متجزئ وغير متخصص ما يجد من فاعليته في مواجهة التحديات الرقمية الحديثة، ويظهر هذا القصور في حماية البيانات الرقمية بحاجة إلى تأطير تشريعي خاص ومتوافق مع المبادئ الدستورية، ومن المبادئ التي ينبغي إضافتها للدستور هو النص صراحة على حماية الخصوصية الرقمية ومبدأ التناسب.

يتضمن مبدأ التناسب أربعة عناصر أساسية: العنصر الأول هو الشرعية، حيث يجب أن يكون أي تدخل قائماً على أساس قانوني صحيح يحدد بوضوح الحالات التي يجوز فيها جمع البيانات الرقمية أو معالجتها، العنصر الثاني هو الملائمة بحيث يجب أن يكون التدخل متوافقاً مع الهدف المشروع مثل حماية الأمن الوطني، العنصر الثالث هو الضرورة حيث يجب أن يكون التدخل ضرورياً لتحقيق الهدف دون وجود بدائل أقل تأثيراً على الخصوصية.

أما العنصر الرابع فهو التناسب بلعني الضيق حيث يجب أن تكون الآثار الناجمة عن التدخل متوازنة مع المصلحة العامة التي يسعى التدخل إلى تحقيقها.

يعدّ مبدأ التناسب معياراً أساسياً في حماية الخصوصية الرقمية لأنه يحدد الحدود التي يمكن من خلالها للدولة - أو الجهات الخاصة التدخل في البيانات الشخصية للأفراد، ومع تزايد التهديدات الرقمية كالاختراقات الأمنية والمراقبة غير القانونية، يصبح من الضروري تطبيق مبدأ التناسب لضمان أن التدخلات في الخصوصية تكون

الواقع التشريعي وأسس الضرورة في ظل التحول الرقمي المتسارع، لم تعد البيانات الشخصية مجرد معطيات تقنية، بل أصبحت أحد أبرز مجالات حماية الحقوق والحريات الأساسية، حيث تحث الخصوصية الرقمية امتداداً طبيعياً للحق في الحياة الخاصة، الذي كفله الدستور اليمني - في المادتين (48، 53) - وأساساً لضمان كرامة الإنسان في الفضاء الإلكتروني.

وتبرز التساؤلات الجوهرية حول مدى استجابة الإطار التشريعي لهذا التحول، وفعالية التشريعات الوطنية الحالية في حماية البيانات الشخصية، وضمان الحقوق الرقمية للأفراد والمؤسسات، مع مراعاة متطلبات الأمن العام.

أولاً: الواقع التشريعي والدستوري في اليمن هناك فراغ تشريعي في حماية البيانات إذ لا يوجد في بلدنا قانون مستقل ينظم حماية البيانات الشخصية كسائر البلدان العربية والغربية التي تفتنن لأهمية هذا التشريع وعلى الرغم من وجود إشارات متفرقة في بعض القوانين النافذة، فإنها تظل عامة وغير محددة، ففي الدستور اليمني تحديداً في المادة (48) كفلت حرمة الحياة الخاصة وسرية وسائل الاتصال، بينما المادة (53) تشير إلى حماية المراسلات الهاتفية والإلكترونية، وعلى الرغم من حماية الدستور للحياة الخاصة إلا أنه لم يقر الحق في حماية البيانات الشخصية أو الخصوصية الرقمية بصفة حقا مستقلاً، كما غاب فيه مبدأ التناسب، وهو معيار دستوري دولي لتقييد الحقوق والحريات، حيث لا يجوز فرض قيود إلا إذا كانت متوازنة معها في القانون، وضرورة لتحقيق هدف مشروع، ومتوازنة مع النتائج المتوخاة.

وكذلك قانون الجرائم والعقوبات (127) لسنة 1994 فقد جرمت المواد (252، 256، 255، 128، 125) الاعتداء على الخصوصية وإفشاء الأسرار، لكنها عامة ولا تحدد ضوابط جمع البيانات أو شروط التدخل الرقمي، وكذلك قانون الإجراءات الجزائية فقد نظم جمع الأدلة، لكنه لا يتضمن تنظيم الأدلة الرقمية

الحكم الشرعي والقانوني لتطبيق عقوبة الإعدام بحد السيف



القاضي د. صالح عبدالله المرفي

إلغاء تطبيق عقوبة الإعدام بحد السيف من الحكومة اليمنية، حتى لو كان من مثاليها في هذا الشأن "وزير العدل"، لأن هذا القرار مخالف لنص قانوني صريح "ورد ذكره سلفاً"، ومن المعلوم تشريعياً أن إلغاء أو تعديل أي نص قانوني لا يكون إلا وفقاً للإجراءات القانونية المعتادة. أما مسألة "توقيف تطبيق هذه العقوبة مؤقتاً"، فهذه الفكرة يمكن افتراضها وتقبلها، لاسيما وأن الجهة الخولة بذلك قانوناً هي "الحكومة العليا للجمهورية"، عن طريق القيام بدورها بإصدار القرارات والتعاميم والمنشورات في هذا الخصوص، وطبقاً للبند 5 من المادة (12) والفقرة (ج) من المادة (13) من القانون السليمة القضائية: فمن أولى مهامها هو توحيد تطبيق النصوص القانونية وتفسيرها على جميع المحاكم، لذلك لوحظ بشكل لافت عدم صدور أحكام تقضي بتطبيق عقوبة الإعدام بحد السيف منذ أكثر من عقدين، وهذا ما لمستته على أرض الواقع بحكم خبرتي في مجال السلك القضائي. الجدير بالإشارة أن هناك وسائل عديدة لتنفيذ حكم الإعدام منصوص عليها في بعض التشريعات العقابية العربية والأجنبية، وأشهرها الإعدام شنقاً، كما هو الغالب عند الدول العربية، والإعدام بالحقنة المميتة، كما هو الحال عند بعض الدول الآسيوية، والإعدام بالمقصلة، وهي عقوبة قديمة نوعاً ما وكانت تطبق عند بعض الدول الأوروبية ومنها فرنسا، والإعدام بغرف الغاز، وهي عقوبة قديمة حديثة في الوقت نفسه وكانت تستخدم أحياناً في ألمانيا النازية ودول الاتحاد السوفيتي وكوريا الشمالية، كما لا ننسى الإعدام بالكريسي الكهربائي الذي ما زال مطبقاً في بعض الولايات الأمريكية. هذا والله أعلم، وهو الموفق للصواب!!

حكم إعدام مواطن يعني بحد السيف، بعد إدانته بقتل صهره عمداً، بحسب ما جاء في الحكم الابتدائي الصادر قبل 25 سنة تقريباً. وقبل لحظات من تنفيذ الحكم، أوقفت إدارة تنفيذ الأحكام في السجن المركزي اليمني "بصنعاء" تنفيذ حكم الإعدام بالسيف، بسبب صدور قرار من "الحكومة اليمنية" بإلغاء تطبيق حكم الإعدام بالسيف عام 98 تقريباً، وأن المعنيين بإدارة السجن تفاجأوا بهذا الأمر. وبالفعل أوقف تنفيذ الحكم حين إجراء التعديل في الحكم القضائي، بتطبيق عقوبة الإعدام رمياً بالرصاص حتى الموت، بدلاً عن قطع الرقبة بالسيف.

رابعاً: رأينا في الموضوع:

1- في الجانب الشرعي:

أرى أن الشريعة الإسلامية لم تعين آلة خاصة لاستيفاء القصاص، وإنما طلبت "إحساناً تطبيق عقوبة الإعدام"، وإحسانها يكون بكل ما لا يحدث مثله ولا مضاعفة ولا أذى ولا تعذيباً، وعلى ذلك، يجب التنفيذ بكل آلة حَقَقَ الإحسان على هذا الوجه، وكلما تقدمت الحياة في ابتكار وسائل إحسان القتل، وجب شرعاً تطبيقها، وعلى هذا الأساس، نرى عدم التوقف عند استعمال السيف، بل يباح استخدام أي أداة حَقَقَ مقصود الشارع من القتل، ألا وهو "الإحسان في القتل". لكن.. يجب أن يكون ذلك وفق الضوابط الشرعية الآتية، وأهمها:

أ- أن تكون الوسيلة قادرة على إنهاء الحياة بسرعة دون ببطء، حتى لا تسبب عذاباً وألمًا للمحكوم عليه.

ب- ألا تؤدي الوسيلة المستخدمة إلى تشويه جسم الإنسان؛ وذلك للنهي عن المثلة، إضافة إلى أن ذلك يناقض تكريم الله للإنسان.

2- أما فيما يتعلق بالجانب القانوني: فإنني أميل إلى التشكيك في صدور قرار

أن النص لم يذكر هل يجب أن يتضمن الحكم تحديد الوسيلة بالسيف أو الرصاص؟ الأمر الذي قد يترك جهة التنفيذ اختياره، وهو توسع غير قانوني للسلطة التنفيذية.

أما بالنسبة لتنفيذ "حد الخرابية"، فمن الواضح أن المشرع جعل طريقة التنفيذ بحسب ما ينص عليه الحكم، وفي هذا استثناء في تنفيذ هذه الجرائم، لكن الملاحظ أن طريقة التنفيذ قد لا تكون ثابتة، حيث جعل المشرع للحكم القضائي أن يحددها وفقاً لمنطوقه، وهذا الأمر قد يفتح باباً لتعدد صور التنفيذ (كقتل، أو صلب، أو قطع... إلخ)، الأمر الذي قد تختلف فيه الأحكام بين القضاة بسبب التفاوت في طريقة التنفيذ المذكورة في منطوق الأحكام، ويسمى بالتالي مبدأ المساواة.

أما فيما يتعلق "بضمانات التنفيذ"، فقد عهد المشرع اليمني لنصوص قانون الإجراءات المواد 477 وما بعدها - سواء من حيث حضور الطبيب، أو توثيق التنفيذ، أو الرقابة القضائية على التنفيذ، وفي الحصلة، فإن النص اليمني يجمع بين ثلاثة عناصر: الأول، تحديد الوسيلة بالسيف أو الرصاص، والثاني، وضع قيد إنساني بعدم التعذيب أو التمثيل، والثالث، استثناء خاص (في الجرائم)، ومن هذا المنطلق، يتضح أن المشرع اليمني حقق وضوحاً نسبياً في وسيلة التنفيذ، فمنع التعذيب والتمثيل صراحة، وراعى خصوصية جرائم الحدود (وبالذات الجرامية).

2- فيما يتعلق بالواقع العملي:

الملاحظ أن الأحكام القضائية بشأن الإعدام، ومنذ أكثر من عشرين سنة تقريباً، لا تصدر بالإعدام بحد السيف، سواء كانت قصاصاً أو تعزيراً أو حداً، وبحسب جهتنا "المنازع في البحث"، فقد توصلنا إلى خبر نشبه رسمي حصل في عام 2000م، حيث كان موعداً لتنفيذ

بالقصاص: حيث إنها وردت في مقتل عم النبي "حزمة بن عبد المطلب" رضي الله عنه، حين قال رسول الله (عليه الصلاة والسلام): "لئن ظفرت بهم، لأمتلن بسبعين رجلاً منهم"، لذلك نزلت هذه الآية.

وفي الإجمال - وهو ما نميل إليه - بأن السيف هو الوسيلة الأصلية أو الأفضل لتنفيذ القتل: عملاً بفهم نصوص الشريعة التي ورد فيها القتل بالسيف في التطبيق، وحديث: "إذا قتلتم فأحسنوا القتلة": فقد ثبت طبيياً أن الإعدام بالسيف يستدل به على اختيار الوسيلة الأقل إيلاًماً، فهو أسرع في إزهاق الروح، ويحقق "الإحسان في القتل"، ما لم توجد وسيلة أرفق منه يقيناً!

ثالثاً: موقف القانون والواقع اليمني:

1- موقف القانون اليمني:

أ- النص القانوني:

نصت المادة (485) من قانون الإجراءات الجزائية النافذ بالآتي: "تنفذ عقوبة الإعدام بقطع رقبة المحكوم عليه بالسيف، أو رمياً بالرصاص حتى الموت، بدون تمثيل أو تعذيب، وفي حدود الحرابة يتم التنفيذ حسبما ينص عليه الحكم".

ب- شرح النص وتحليله:

يتضح من خلال النص أن المشرع يقرر وسيلتين حصريتين هما: السيف بقطع الرقبة، أو الرمي بالرصاص، وهذا يدل على أن المشرع حدد وسيلتين للتنفيذ صراحة، بخلاف بعض الأنظمة العربية التي تركها أحياناً لإدارة تنفيذ العقوبة. كما يتضح أن عبارة "بدون تمثيل أو تعذيب" تعني عدم التشويه أو العبث بالجثة، أو إلحاق ألم زائد غير لازم للتنفيذ، ولا شك أن هذا القيد إيجابي بحسب للمشرع اليمني، ويعكس التزاماً عميقاً إنسانياً عام يقارب ما ورد في العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية من حظر المعاملة القاسية، مع

أولاً: تمهيد:

وضعت الشريعة الإسلامية عقوباتها بناء على طبيعة الإنسان؛ فكلما اشتدت العقوبة، كلما ابتعد الناس عن الجريمة، وكلما خفت الجريمة، كلما زاد إقبال الناس عليها، ومن هذه الجرائم الخطيرة جريمة القتل؛ فكانت العقوبة مشددة فيها؛ لأنها تمس كيان الأمة ونظامها، فالتساهل فيها يؤدي إلى أسوأ النتائج، والتشدد فيها يؤدي إلى قلة وقوعها، وسنحاول بإيجاز تناول الحكم الشرعي والقانوني للإعدام بحد السيف، وفقاً للقانون والواقع اليمني، مع بيان رأينا المتواضع في هذه المسألة.

ثانياً: موقف الفقه الإسلامي:

عند البحث في كتب الفقهاء، نجد أنها قد تناولت هذه القضية بعنوان: هل يكون القصاص بالسيف أم بغيره؟ وسبب الاختلاف يعود للتعارض الظاهري في الأدلة التي استدلت بها كل فريق، ونوجزها بالآتي:

الفريق الأول: لا يستوفي القصاص إلا بالسيف، وذهب إلى هذا الحنفية، ورواية عند الحنابلة، واستدلوا بقوله (صلى الله عليه وسلم): "لا قود إلا بالسيف"، وإن كان هذا الحديث ضعيفاً في كتب السنة، حيث لا تقوم به قوة على الاستدلال به؛ فقال عنه الإمام ابن حزم بأنه: "حديث مرسل"، وعند أهل العلم في الحديث، لا يحل الأخذ بالمرسل، كما ورد ضعف هذا الحديث عند الإمام الألباني.

الفريق الثاني: وقالوا: يفعل بالجاني مثل ما فعل بالجاني عليه، إلا إذا كان الفعل محرماً في نفسه، ففيه أقوال عدة، وذهب إلى هذا المالكية، والشافعية، ورواية عند الحنابلة، والظاهرية، واستدلوا بقوله تعالى: "وإن عاقبتهم فعاقبوا مثل ما عاقبتهم به"، فهذه الآية تدل على المماثلة في القصاص، وإن كانت الآية عند كتب المفسرين غير صالحة للاستدلال



حتى تنقل الدعوى المستبعدة إلى (سجل قيد الدعاوى المستبعدة) وفقاً لقانون المرافعات والتنفيذ المدني

محمد الحمدي

هناك خلط حاصل في الواقع العملي بشأن استبعاد الدعوى ونقلها من سجل يومية الجلسات إلى سجل قيد الدعاوى المستبعدة، ويرجع ذلك إلى سبب الاستبعاد الوارد بالقانون وفقاً للمادة 112 مرافعات والمادة 114 مرافعات، يتمثل ذلك الخلط بأي من النصين يتم نقل الدعوى من دفتر يومية الجلسات إلى سجل قيد الدعاوى المستبعدة؛ وهذا الخلط حاصل ببعض المحاكم، ومن خلال التأمل بنص المادة 112 من قانون المرافعات التي تنص على أن إذا لم يحضر الخصوم يوم الجلسة عند النداء عليهم، قررت المحكمة إرجاء نظر الدعوى إلى آخر الجلسة، فإذا لم يحضروا قررت استبعادها من جدول الجلسات، وإذا بقيت الدعوى مستبعدة ستين يوماً ولم يطلب أحد الخصوم السير فيها شطبت وعدت كأن لم تكن.

تناول النص حالة عدم حضور الخصوم جلسة نظر دعواهم المحددة في جدول جلسات المحكمة، وحدد الإجراء الذي تتخذه المحكمة عند النداء عليهم، وثبت عدم حضورهم، وهو تأخير نظر دعواهم إلى آخر الجلسة، وفي حالة عدم حضورهم تقرر المحكمة استبعاد الدعوى من جدول الجلسات، وأردف النص أنه إذا بقيت الدعوى مستبعدة ستين يوماً ولم يطلب الخصوم السير فيها شطبت وعدت كأن لم تكن.

فقرار المحكمة باستبعاد الدعوى من جدول الجلسات، هل يستبعدا من دفتر يومية الجلسات وينقلها إلى سجل قيد القضايا المستبعدة؟ أم أنه يؤجلها في دفتر يومية الجلسات ستين يوماً ليقرر مصيرها خلال هذه المدة أما بالتحريك بناء على طلب أحد الخصوم أو بالشطب وعدا كأن لم تكن إذا لم يتم تحريكها؟

أرى أن قرار الاستبعاد وفقاً لنص المادة 112 لا ينقل الدعوى من دفتر يومية الجلسات إلى سجل قيد الدعاوى المستبعدة وإنما تؤجل ستين يوماً في سجل يومية الجلسات، فالنص واضح وصريح (استبعادها من جدول الجلسات ولم يقل استبعادها من دفتر يومية الجلسات)، لذا فالدعوى المستبعدة وفقاً لنص المادة (112) مرافعات تبقى في سجل يومية الجلسات وتكون مؤجلة ستين يوماً، إن قدم طلب تحريكها حركت، وإن لم يقدم شطبت بعد مرور مدة

تعزيز ثقافة احترام الوقف إن ضيف أي حلقة من هذه المنظومة ينعكس سلباً على بنية الحلقات، وقد يؤدي إلى خلل في منظومة الحماية بأكملها.

خامساً: رؤية إصلاحية لتعزيز الحماية

- 1- منح مكاتب الأوقاف سلطة مباشرة لإزالة التعديت أسوة بالتجربة المصرية.
- 2- جرم التعدي على المقابر الوقفية بنصوص مشددة.
- 3- إقرار آلية عاجلة لإيقاف أي تصرف مخالف فور اكتشافه.
- 4- النص صراحة على عدم سماع دعاوى الملكية أو الحياة على الأعيان الوقفية.
- 5- توصيات إدارية وتنظيمية
- 6- تحديث الحصر الشامل، وربطه بسجلات مركزية ورقية وإلكترونية.
- 7- مراجعة عقود الإيجار والاستثمار وتنظيمها.
- 8- توثيق جميع العقود رسمياً، ومنع التأجير المزدوج.
- 9- تعزيز الرقابة الداخلية، وفصل الإدارة عن الرقابة.
- 10- رصد التعديت، والتحرك الفوري بشأنها.
- 11- توصيات رقابية
- 12- تفعيل المساءلة من دون استثناء.
- 13- إعداد تقارير نصف سنوية عن حالة الأعيان الوقفية.
- 14- تعزيز الرقابة القضائية على الإدارة.
- 15- توصيات توعوية
- 16- إطلاق حملات إعلامية ودينية؛ لبيان حرمة التعدي على الوقف.
- 17- إشراك الخطباء ووسائل الإعلام في نشر ثقافة احترام الوقف.
- 18- غيظ المجتمع للإبلاغ المبكر عن أي اعتداء.
- 19- توصيات تنفيذية عملية
- 20- تشكيل لجنة مشتركة دائمة (أوقاف - قضاء - نيابة - سلطة محلية).
- 21- وضع جدول زمني واضح، لتنفيذ الإصلاحات.
- 22- تطبيق العقوبات القانونية القوية؛ لضمان الردع.
- 23- خاتمة
- 24- إن حماية أموال الوقف ليست خياراً إدارياً، بل ضرورة شرعية وتنموية، وهي مسؤولية تكاملية مشتركة بين القضاء، ومكاتب الأوقاف، والنيابة، والسلطات المحلية، والأجهزة الأمنية، والجهات الرقابية، والمجتمع المحلي.
- 25- والانتقال من التنظير إلى التنفيذ، ومن ردود الفعل إلى الحماية الوقائية، يتطلب وضوح الأدوار، وتناغم الجهود، وحزم المساءلة.
- 26- والله الموفق

تعد أموال الوقف من أعظم صور التكافل الاجتماعي في الشريعة الإسلامية، ومن أهم الأدوات التنموية المستخدمة التي عرفها التاريخ الإسلامي. فالوقف ليس مجرد مال محبوس، بل هو رسالة دينية واجتماعية واقتصادية تمتد الأثر، تتجاوز حدود الأفراد وتخدم المجتمع بأسره، وتمتد آثارها إلى الأجيال القادمة. ومن هذا المنطلق، فإن حماية أموال الوقف ليست مسألة إدارية عابرة، ولا شأنًا خاصاً بجهة معينة، بل هي مسؤولية شرعية وقانونية ووطنية مشتركة، تستوجب وضوح المفاهيم، وحزم الإجراءات، وتكامل الأدوار بين مختلف مؤسسات الدولة والمجتمع.

أولاً: الطبيعة الشرعية والقانونية الخاصة للوقف

الوقف ذو طبيعة قانونية متميزة؛ فهو مال محبوس الأصل، مسجل المنع، يخرج عن نطاق الملكية الخاصة، ولا يعامل معاملة المال العام التقليدي، وهو مخصص لغرض شرعي دائم، وتعد قواعد من النظام العام، بما يمنحه حصانة قانونية خاصة.

ومن أهم خصائصه:

- عدم جواز اكتساب أعيانه بالتقادم مهما طال وضع اليد.
- عدم جواز تغيير صفته أو تحويله إلى ملكية خاصة.
- عدم جواز التصرف في عينه إلا استثناءً، ووفق ضوابط شرعية وقضائية صارمة.
- لزوم الوقف متى صدر صحيحاً، فلا يجوز الرجوع فيه.
- وجوب الالتزام بشرط الواقف ما لم يخالف الشرع أو النظام العام.
- وعليه، فإن أي اعتداء على أموال الوقف أو تغيير في طبيعتها أو إساءة في إدارتها لا يعد مخالفة عادية، بل يمثل مساساً بحقوق الله، وحقوق المجتمع، وإضراراً بمورد تنموي مستدام.
- ثانياً: القواعد القانونية الحاكمة لأموال الوقف
- تحكيم أموال الوقف مجموعة من القواعد الأساسية، من أبرزها:
- قاعدة عدم التقادم: حقوق الوقف لا تسقط بمرور الزمن.
- قاعدة الحصانة من الحجز: لا يجوز الحجز أو التنفيذ على أموال الوقف لدين شخصي.
- قاعدة الحماية القضائية الخاصة: لا تقبل دعاوى الملكية أو الحيازة على عين ثبتت وقفيته.
- قاعدة الأمانة في الإدارة: ناظر الوقف أمين مسؤول عن أي تعدٍ أو تفریط.
- قاعدة جبر الأصل وتسبيل المنفعة: تستثمر المنفعة من دون المساس بعين الوقف.
- قاعدة تخصيص المنفعة: تصرف منافع الوقف في الغرض الموقوف عليه من دون انحراف.
- هذه القواعد تمثل الإطار النظري للحماية، غير أن

حماية أموال الوقف بين النص القانوني وواقع التطبيق .. رؤية إصلاحية لتعزيز الحماية المؤسسية

القاضي منصور محمد القباطي



التحدي الحقيقي يكمن في مدى انعكاسها على الواقع العملي.

ثالثاً: التحديات العملية والمخالفات الإدارية

رغم وضوح الحماية القانونية، إلا أن الواقع يكشف عن فجوة بين النص والواقع، من أهمها:

- قصور في الحصر والتوثيق الميداني للأراضي الوقفية.
- غياب السجلات الدقيقة أو الاعتماد على محركات عرقية غير معتمدة.
- ظهور حالات تأجير مزدوج أو تدخل في عقود الإيجار.
- ضعف تنظيم عقود الاستثمار من حيث المدة والقيمة والنشاط.
- ضعف الرقابة على بعض النظارات والإدارات الوقفية.
- التعدي على بعض المواقع الوقفية الحساسة كالمقابر وخويلها لاستعمالات غير لائقة.
- إن تشخيص هذه التحديات ينشأ عن نقص في الموارد البشرية، بل يمثل خطوة أولى في مسار الإصلاح المؤسسي.
- رابعاً: تكامل الأدوار في منظومة الحماية
- 1- دور مكتب الأوقاف
- 2- تحميل المسؤولية الأولى في الحصر، والتوثيق، وتنظيم العقود، ورصد التعديت، والتحرك القانوني لإيقافها، مع تطوير أنظمة العمل وربطها برقابة دورية فعالة.
- 3- دور النيابة العامة
- 4- تحريك الدعوى الجزائية ضد المعتدين.
- 5- اتخاذ إجراءات التحفظ، ومنع التصرف.
- 6- الإشراف على تنفيذ أوامر الإزالة والإخلاء.
- 7- دور القضاء
- 8- القضاء هو الحصن الحصين لحماية الوقف، وتتجلى أدواره في:
- 9- تثبيت صفة الوقف، ومنع تغييرها.
- 10- إصدار أوامر الإزالة بحق المعتدين.
- 11- حماية شروط الواقف.
- 12- تنظيم استثمار الوقف مع صيانة أصله.
- 13- تفعيل العقوبات؛ لترسيخ الردع.
- 14- دور السلطة المحلية والجهات الأمنية
- 15- منع أي بناء أو تصرف من دون سند قانوني.
- 16- تنفيذ أوامر القضاء والنيابة.
- 17- توفير الدعم لأعمال الحصر والاسترداد.
- 18- دور الأجهزة الرقابية
- 19- مراجعة أعمال إدارة الأوقاف.
- 20- كشف حالات الفساد أو الإهمال.
- 21- تعزيز النزاهة والشفافية.
- 22- دور المجتمع المحلي
- 23- الإبلاغ المبكر عن أي تعدٍ.
- 24- حماية المقابر الوقفية، وصون حرمتها.

تعزيز ثقافة احترام الوقف إن ضيف أي حلقة من هذه المنظومة ينعكس سلباً على بنية الحلقات، وقد يؤدي إلى خلل في منظومة الحماية بأكملها.

خامساً: رؤية إصلاحية لتعزيز الحماية

- 1- منح مكاتب الأوقاف سلطة مباشرة لإزالة التعديت أسوة بالتجربة المصرية.
- 2- جرم التعدي على المقابر الوقفية بنصوص مشددة.
- 3- إقرار آلية عاجلة لإيقاف أي تصرف مخالف فور اكتشافه.
- 4- النص صراحة على عدم سماع دعاوى الملكية أو الحياة على الأعيان الوقفية.
- 5- توصيات إدارية وتنظيمية
- 6- تحديث الحصر الشامل، وربطه بسجلات مركزية ورقية وإلكترونية.
- 7- مراجعة عقود الإيجار والاستثمار وتنظيمها.
- 8- توثيق جميع العقود رسمياً، ومنع التأجير المزدوج.
- 9- تعزيز الرقابة الداخلية، وفصل الإدارة عن الرقابة.
- 10- رصد التعديت، والتحرك الفوري بشأنها.
- 11- توصيات رقابية
- 12- تفعيل المساءلة من دون استثناء.
- 13- إعداد تقارير نصف سنوية عن حالة الأعيان الوقفية.
- 14- تعزيز الرقابة القضائية على الإدارة.
- 15- توصيات توعوية
- 16- إطلاق حملات إعلامية ودينية؛ لبيان حرمة التعدي على الوقف.
- 17- إشراك الخطباء ووسائل الإعلام في نشر ثقافة احترام الوقف.
- 18- غيظ المجتمع للإبلاغ المبكر عن أي اعتداء.
- 19- توصيات تنفيذية عملية
- 20- تشكيل لجنة مشتركة دائمة (أوقاف - قضاء - نيابة - سلطة محلية).
- 21- وضع جدول زمني واضح، لتنفيذ الإصلاحات.
- 22- تطبيق العقوبات القانونية القوية؛ لضمان الردع.
- 23- خاتمة
- 24- إن حماية أموال الوقف ليست خياراً إدارياً، بل ضرورة شرعية وتنموية، وهي مسؤولية تكاملية مشتركة بين القضاء، ومكاتب الأوقاف، والنيابة، والسلطات المحلية، والأجهزة الأمنية، والجهات الرقابية، والمجتمع المحلي.
- 25- والانتقال من التنظير إلى التنفيذ، ومن ردود الفعل إلى الحماية الوقائية، يتطلب وضوح الأدوار، وتناغم الجهود، وحزم المساءلة.
- 26- والله الموفق

*مدير إدارة التفتيش بالإدارة العامة للمحاكم المتخصصة

*رئيس محكمة المواسط والمعارف الابتدائية

محاكمات تاريخية

حين أسقطت العدالة رئيساً:
فضيحة ووترغيت

مقولات قانونية

العدالة لا تُبنى على قوة القانون بل على نزاهة من يطبقه



القانون في جوهره أداة لتنظيم المجتمع وحماية الحقوق لكنه وحده لا يكفي لتحقيق العدالة فالعدالة لا تتحقق بكثرة النصوص أو صرامتها بل بمدى نزاهة التطبيق وحيادية من يتولى تنفيذها أو الفصل فيها.

فقد يكون القانون واضحاً وديقاً لكن غياب النزاهة في التطبيق يحوله إلى أداة غير متوازنة تفقد ثقة الناس وتضعف أثره الحقيقي في المجتمع.

حين يفقد التطبيق حياديته عندما يطبق القانون بطريقة انتقائية أو يخضع للتأويل حسب المصالح تتأثر فكرة العدالة ذاتها.

في هذه الحالة يصبح المواطن أمام واقع غير متساو، حيث لا يعامل الجميع بالمعيار نفسه أمام النص القانوني.

وهنا لا تكمن المشكلة في القانون نفسه بل في طريقة استخدامه وتطبيقه، مما يؤدي إلى اهتزاز الثقة في النظام القانوني بأكمله.

القضاء... الضمان الحقيقي لحياد العدالة القضائية المستقل هو الركيزة الأساسية لضمان أن يطبق القانون بعدل.

فالقاضي النزاهة لا ينحاز إلا للنص والحق، ويعمل على تحقيق التوازن بين أطراف النزاع دون تأثير خارجي.

ومتى ما توفر الاستقلال القضائي أصبحت العدالة أكثر وضوحاً وخول القانون من نصوص نظرية إلى حماية فعلية يشعر بها الجميع.

المؤسسات والتنفيذ... مسؤولية لا تقل أهمية تطبيق القانون لا يقتصر على القضاء فقط بل يشمل الأجهزة التنفيذية والمؤسسات الإدارية التي تتعامل مع القانون يومياً.

فأي خلل في التنفيذ أو إساءة استخدام للسلطة يؤدي إلى إضعاف أثر القانون مهما كانت قوته.

لذلك فإن العدالة تتطلب منظومة متكاملة تعمل بتناغم واحترام كامل لمبدأ سيادة القانون.

العدالة مسؤولية سلوك قبل أن تكون نظاماً

العدالة لا تتحقق بالقوانين وحدها بل بوعي الأفراد بأهمية احترامها.

فكل شخص في المجتمع جزء من هذه المنظومة سواء في احترام حقوق الآخرين أو الالتزام بالأنظمة العامة.

ومتى ما ترسخ هذا الوعي أصبح القانون أكثر فاعلية وأصبحت العدالة واقعاً ملموساً لا مجرد مفهوم نظري.

في الختام... القانون قد يضع الإطار لكن العدالة تصنعها الممارسة.

"العدالة لا تُبنى على قوة القانون بل على نزاهة من يطبقه."

وحيث يجتمع النص العادل مع التطبيق النزاهة، يصبح القانون وسيلة لحماية الحقوق. وضمان الكرامة، وترسيخ الثقة في المجتمع.



إلى فتح ملفات رسمية داخل الكونغرس الأمريكي.

وخلال التحقيقات ظهرت أدلة خطيرة من أبرزها أوامر مباشرة أو غير مباشرة للستر على الجريمة، وكذلك إساءة استخدام السلطة التنفيذية.

وفي تطور قضائي مهم بدأت المحاكم تطلب تسليم الأدلة بما وضع الإدارة في مواجهة مباشرة مع القضاء.

الأحكام والتدابير... حين تضيق الدائرة على السلطة مع تصاعد الضغط القانوني وصلت

لم تكن فضيحة ووترغيت مجرد حادثة سياسية عابرة في تاريخ الولايات المتحدة بل لحظة مفصلية، أثبتت أن السلطة العليا يمكن أن تخضع للمساءلة القانونية مهما بلغت قوتها.

ففي هذه القضية لم يكن الاتهام موجهاً إلى أفراد عاديين بل إلى منظومة وصلت إلى أعلى هرم السلطة.

وكانت البداية لقاعدة رسخت في الوعي القانوني والسياسي:

"لا أحد فوق القانون... حتى رئيس الدولة."

"من اختراق بسيط إلى أزمة دولية... بداية الانكشاف"

بدأت القصة عام 1972 عندما تم ضبط عملية اقتحام لمقر الحزب الديمقراطي في مجمع ووترغيت بواشنطن.

في البداية بدأ الأمر كحادثة جنائي محدود لكن التحقيقات كشفت لاحقاً أن الأمر يتجاوز السرعة أو التجسس البسيط.

حيث تبين أن هناك:

- عمليات تجسس.
- محاولات للتغطية على الجريمة.
- تورط مسؤولين في استخدام أجهزة الدولة للتأثير على الانتخابات.
- ومع توسع التحقيق بدأت ملامح أزمة سياسية وقانونية غير مسبوقه في الظهور.
- تفاصيل التحقيق: حين أصبح الإعلام والقضاء شريكين في كشف الحقيقة تولت الصحافة الاستقصائية إلى جانب التحقيقات كشف خيوط القضية ما أدى

الحق في الخصوصية بين التشريع المحلي والمواثيق الدولية، حماية أم رقابة؟

يظهر عندما تتسجم القوانين الوطنية مع المعايير الدولية فتتحقق الحماية دون إضعاف دور الدولة.

هذا التوازن هو ما يحدد ما إذا كانت الخصوصية محمية فعلاً أم مجرد نص قانوني.

الواقع والتطبيق... خديبات العصر الرقمي في ظل التطور التكنولوجي أصبحت الخصوصية أكثر عرضة للانتهاك مع انتشار البيانات الرقمية ووسائل التواصل.

ولم يعد التحدي مقتصر على تدخل الدولة بل امتد ليشمل الشركات والمؤسسات وحتى الأفراد.

قانونية واضحة، والمؤسسات ملزمة بحماية بيانات الأفراد، والفرع مسؤول عن وعيه في التعامل مع معلوماته الشخصية.

ويبقى القضاء هو الضامن الأساسي لتحقيق هذا التوازن من خلال منع التعسف، وتطبيق القانون بعدالة.

والنهاية لهذا... الخصوصية حتى لا يُفترط فيه الحق في الخصوصية ليس ترافاً قانونياً بل ضرورة لحماية كرامة الإنسان واستقلاله.

"الخصوصية لا تعني غياب الرقابة، بل تعني أن تكون الرقابة محكمة بالقانون".

وحيث نصان الخصوصية ضمن إطار عادل يتحقق التوازن بين حرية الفرد وأمن المجتمع، ويصبح القانون أداة حماية لا وسيلة لانتهاك.

اعترافاً واضحاً بأهمية هذا الحق في حماية الفرد لكن في المقابل تسمح هذه القوانين ببعض أشكال التدخل كالمراقبة أو التفتيش متى كان ذلك مرتبطاً بحماية الأمن العام أو التحقيق في الجرائم.

وهنا تتحول الخصوصية إلى حق منظم لا يُلقى لكنه يقيد بضوابط قانونية محددة.

الإشكالية لا تكمن في وجود هذه القيود بل في مدى اتساعها أو سوء استخدامها، وهو ما قد يؤدي أحياناً إلى تجاوز الهدف المشروع.

في المواثيق الدولية... حماية قائمة على ضوابط صارمة على المستوى الدولي تم التأكيد على الخصوصية بوصفها حقاً أساسياً يجب احترامه، فقد نص الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على عدم جواز التدخل التعسفي في الحياة الخاصة أو المراسلات.

كما جاء العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ليؤكد أن أي تدخل يجب أن يكون قانونياً، وضرورياً، ومتناسباً مع الهدف المشروع.

هذه المعايير لا تمنع التقييد لكنها تضع له حدوداً واضحة بحيث لا يتحول إلى وسيلة لانتهاك الحقوق بل يبقى استثناءً مبرراً ومراقباً.

الاختلافات والتقاطع

التشريعات المحلية غالباً ما تربط الخصوصية بالأمن والأمنية، وقد تختلف في مدى اتساع هذا الربط. المواثيق الدولية تضع الخصوصية بوصفها أصلاً وتخضع القيود لشروط صارمة، و التقاطع الحقيقي



الحق في الخصوصية من الحقوق الأساسية التي تحمى حياة الإنسان بشكل مبدئي، إذ يرتبط بكرامته وحرية في إدارة شؤونه الشخصية بعيداً عن التدخل غير المشروع.

ومع ذلك يظل هذا الحق محاطاً بتوازن دقيق بين حماية الفرد ومتطلبات الأمن والمصلحة العامة.

ومن هنا يبرز التساؤل: هل الخصوصية حق مطلق أم أنها تخضع لقيود يفرضها القانون؟

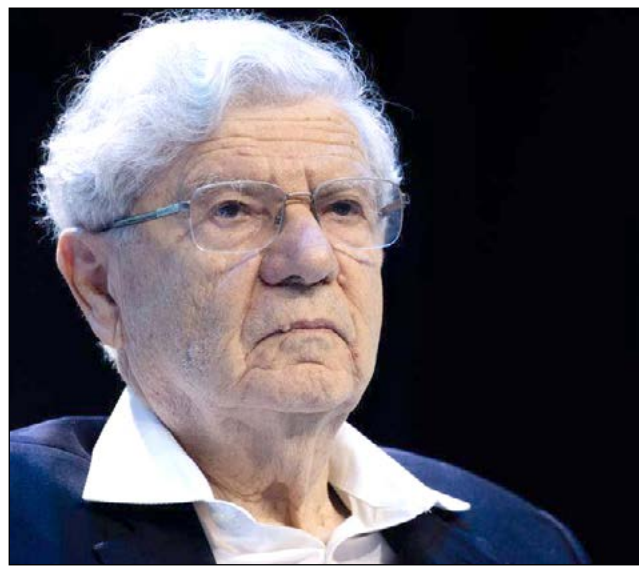
الحقيقة أن الخصوصية ليست حقاً مطلقاً لكنها في الوقت ذاته ليست اختياراً تمنحه السلطة بل حق أصيل يجب حمايته ضمن إطار قانوني يحقق التوازن ويمنع التعسف.

في التشريعات المحلية... الخصوصية بين الحماية والتنظيم

تقر التشريعات المحلية في معظم الدول بحماية الحياة الخاصة، وجرم الأفعال التي تمس بها مثل التنصت غير المشروع أو نشر البيانات الشخصية دون إذن. وهذا يعكس

وجه أعاد صياغة العلاقة بين القانون والسلطة: أهارون باراك

وجوه في منصة القضاء



فالتوازن بين السلطات ليس ثابتاً بل يتطور مع الزمن حيث إن الجرأة القضائية قد تكون ضرورة لكنها تحتاج إلى مسؤولية.

القضاء والقيم... عندما يصبح القانون أداة لحماية الإنسان ركز باراك في أحكامه على مفهوم "كرامة الإنسان" بوصفها مبدأ أساسياً يجب أن يوجه تفسير القوانين.

بين الأيدي والانتقادات... حين أصبح القاضي محور الجدل لم يبرأ أفكار باراك دون مواجهة فقد تعرض لانتقادات حادة من تيارات سياسية وقانونية رأت في توجهه توسعاً مفرطاً في سلطة القضاء.

اتهمه بعضهم بأنه يمنح القضاء دوراً يفوق دور المشرع بينما رأى آخرون أنه حمى الديمقراطية من الانزلاق.

لكن الحقيقة أن الجدل لم يكن حول شخص بل حول سؤال أعمق: هل يجب أن يكون القضاء حارساً نشطاً للحقوق... أم جهة محايدة تكتفي بالتنفيذ؟

الدروس القانونية من تجربة باراك

جربة أهارون باراك تقدم مجموعة من الدروس المهمة أن تفسير القانون لا ينفصل عن القيم التي يحميها بل القضاء يمكن أن يكون خط الدفاع الأخير عن الحقوق

لم يكن أهارون باراك مجرد قاضٍ جلس على منصة القضاء بل كان مشروعاً قانونياً متكاملأ أعاد تعريف دور المحكمة في مواجهة السلطة، ارتبط اسمه بتحول جذري جعل من القضاء لاعباً مركزياً في حماية الحقوق لا مجرد جهة تفصل في النزاعات.

إنه القاضي الذي آمن أن النصوص وحدها لا تكفي... وأن العدالة تحتاج إلى عقل يفسرها بشجاعة.

من تجربة شخصية قاسية إلى فلسفة قضائية عميقة

ولد أهارون باراك عام 1936 وعاش طفولة صعبة في ظل أحداث الحرب العالمية الثانية، وهي تجربة تركت أثراً عميقاً في رؤيته للعدالة وحقوق الإنسان.

لم يتعامل مع القانون بوصفه مجرد قواعد جامدة بل بوصفه وسيلة لحماية الكرامة الإنسانية، ومنع تكرار المأساة.

بدأ مسيرته القانونية أكاديمياً ثم قاضياً قبل أن يصل إلى رئاسة المحكمة العليا حيث بدأ مشروعه في توسيع دور القضاء ليشمل الرقابة على أعمال السلطة التنفيذية والتشريعية.

اللحظة الفاصلة... حين قال: "كل شيء قابل للمراجعة القضائية"

تميزت تجربة باراك بمبدأً جريماً وأوسعاً، وهو أن "كل شيء قابل للمراجعة القضائية".

لم يكن هذا الشعور مجرد عبارة بل تحول إلى واقع قضائي أعاد رسم حدود السلطة.

فتح الباب أمام القضاء للنظر في قرارات كانت تعد سابقاً خارج نطاقه ما عزز الرقابة على السلطة لكنه في الوقت ذاته أثار تساؤلات حول حدود تدخل القضاء.

بهذا التوجه لم يكف بتطبيق القانون بل أسهم في تطويره، وجعل من المحكمة مساحة لحماية القيم الدستورية.

بين الأيدي والانتقادات... حين أصبح القاضي محور الجدل

لم يبرأ أفكار باراك دون مواجهة فقد تعرض لانتقادات حادة من تيارات سياسية وقانونية رأت في توجهه توسعاً مفرطاً في سلطة القضاء.

اتهمه بعضهم بأنه يمنح القضاء دوراً يفوق دور المشرع بينما رأى آخرون أنه حمى الديمقراطية من الانزلاق.

لكن الحقيقة أن الجدل لم يكن حول شخص بل حول سؤال أعمق: هل يجب أن يكون القضاء حارساً نشطاً للحقوق... أم جهة محايدة تكتفي بالتنفيذ؟

الدروس القانونية من تجربة باراك

جربة أهارون باراك تقدم مجموعة من الدروس المهمة أن تفسير القانون لا ينفصل عن القيم التي يحميها بل القضاء يمكن أن يكون خط الدفاع الأخير عن الحقوق

مواقف قانونية قاض يواجه قضية بسيطة تتحول إلى اختبار للعدالة والإنسانية



لكن الواقع أكثر تعقيداً. في هذه اللحظة لا يكون السؤال فقط: ما هي المخالفة؟ بل: لماذا حدثت؟ وكيف يمكن تحقيق العدالة دون جاهل الواقع؟ وهذا لا يتغير القانون لكنه يغير طريقة تطبيقه.

هنا يظهر الموقف القانوني الحقيقي: ليس خروجاً عن النص، بل قراءة أعمق له في سياقها الإنساني.

لحظة القرار... عندما يصبح الحكم رسالة

في النهاية لا بد من إصدار حكم لكن الحكم هنا لا يختزل في عقوبة فقط بل يتحول إلى رسالة.

أحياناً يكون تخفيفاً، وأحياناً توجيهاً، وأحياناً تطبيقاً للنص مع شرح أبعاده.

لكن ما يظل ثابتاً هو أن القرار لا يبنى على القانون وحده بل على فهم أوسع للعدالة ومعناها.

فهم الأخير... حين يصبح الحكم جربة

هذه القضايا لا تنتهي عند النطق بالحكم بل تتحرك أترا يتجاوز الفاعلة.

"في بعض اللحظات داخل المحكمة... لا يُقاس الحكم فقط بما صدر بل بما علمه عن معنى العدالة."

القانون واضح في نصوصه

المقصود بالمواقف القانونية ليس سرد الأحكام القضائية بقدر ما هو تسليط الضوء على اللحظات التي يظهر فيها جوهر العدالة داخل المحكمة.

هي تلك المواقف التي يتجاوز فيها القاضي مجرد تطبيق النصوص ليواجه واقعاً إنسانياً أو ظرفاً خاصاً فيتخذ قراراً يتكسّف كيف يفهم القانون في التطبيق لا في الكتب.

في هذه السلسلة لا تعرض القضايا بوصفها رقماً أو ملفات بل بوصفها مشاهد حية تُظهر كيف يتشكل الموقف القانوني داخل لحظة بسيطة حيث لا يمكن لقرار واحد أن يعكس توازناً بين القانون والإنسان والعدالة.

لم تكن الجلسة مختلفة عن غيرها في ظاهرها... مخالفة مروية بسيطة وملف صغير وقضية تبدو روتينية داخل قاعة المحكمة.

لكن ما يميز مثل هذه القضايا ليس حجمها بل الطريقة التي تفهم و تعالج بها.

في هذه القاعة لا يكون القانون مجرد نصوص جامدة بل ممارسة حية تطبق أمام الناس.

وهنا يظهر قاضٍ في إحدى القضايا المعروفة بأسلوبه الإنساني في التعامل مع المخالفات البسيطة حيث لا ينظر إلى الملف بوصفه رقماً بل بوصفه طرفاً إنسانياً خلفه شخص.

من اطمئنان القاضي إلى حمل التقرير على أسبابه..

كيف يتحول تقرير الخبير من رأي فني إلى دليل كامل في القضاء؟



تقرير - القضائية
في العمل القضائي، كثيراً ما تواجه المحاكم مسائل فنية أو محاسبية أو هندسية أو طبية تتجاوز نطاق المعرفة القانونية الجردية، فنستعين بأهل الخبرة للفصل فيها. غير أن تقرير الخبير، مهما بلغت فنيته، لا يكتسب قوته القانونية بمجرد صدوره، بل يمر بمحطة حاسمة تتمثل في اطمئنان المحكمة إليه.

وهنا يبرز تساؤل جوهري: متى يصبح تقرير الخبير دليلاً كاملاً؟ وكيف يرتبط هذا الاطمئنان بمبدأ قضائي متكرر في الأحكام هو أن «تقرير الخبير محمول على أسبابه»؟

أولاً: الأساس القانوني لجحبة تقرير الخبير
نظم قانون الإثبات اليمني دور الخبرة وحدودها، فنصت المادة (173) على أن للمحكمة سلطة تقدير تقرير الخبير، فلها أن تأخذ به كلياً أو جزئياً أو تطرحه مع بيان الأسباب.

كما قررت المادة (175) أن النتيجة التي يتوصل إليها الخبير، وتطمئن إليها المحكمة، تُعدّ دليلاً كاملاً في المسائل التي عيّنت فيها.

وقد استقر القضاء اليمني على هذا المعنى، إذ أكدت أحكام المحكمة العليا أن حجية تقرير الخبير لا تقوم بمجرد وجوده، بل بمدى اقتناع المحكمة به، وهو ما يجعل الاطمئنان القضائي نقطة التحول الأساسية في قوة التقرير.

ثانياً: معنى اطمئنان القاضي
اطمئنان القاضي ليس إجراءً شكلياً، بل هو حالة اقتناع موضوعي تتولد بعد دراسة التقرير في ضوء أوراق الدعوى وأقوال الخصوم وسائر الأدلة.

خلاصة
تقرير الخبير لا يتحول إلى دليل كامل بمجرد إيداعه في ملف الدعوى، بل عبر مسار قضائي يبدأ بدراسته وينتهي باطمئنان المحكمة إليه.

وعندما يتحقق هذا الاطمئنان، يصبح التقرير جزءاً من أسباب الحكم، ويُفهم ضمناً أنه محمول على أسبابه، فلا يجوز مجادلة المحكمة في تقديرها له إلا في حدود العيوب القانونية الجسيمة.

وهكذا يظل تقرير الخبير أداة فنية مساعدة، لا بديلاً عن القاضي، الذي يبقى صاحب الكلمة الأخيرة في تكوين عقيدته القضائية، استناداً إلى أسباب قانونية معلنة تحقّق العدالة، وتكفل حق الرقابة والطعن.

وهنا فقط تتدخل محكمة النقض أو الطعن لرقابة سلامة الحكم.

خامساً: واجب التسبب وضمانات العدالة
رغم أن الاطمئنان يشعور داخلي لدى القاضي، إلا أن القضاء لا يقوم على الاقتناع الجرد، بل على أسباب معلنة، لذلك يجب أن يظهر في الحكم ما يفيد أن المحكمة فحصت التقرير ووجدته كافياً ومقتنعاً. حتى تخضع قناعتها لرقابة محكمة الطعن.

فالتسبب هنا ليس إجراءً شكلياً، بل ضمانات أساسية لنشافة القضاء وسلامة العدالة.

بتقرير الخبير يفيد ضمناً أنّها وجدت فيه ما يكفي لتكوين عقيدتها، وبالتالي لا تكون ملزمة بالرد استقلالاً على كل مطعن يوجه إليه، ما دام التقرير سليماً وخالياً من عيب جوهري.

فالمجادلة في كفاية التقرير أو ترجيح رأي فني على آخر تُعدّ جدلاً موضوعياً في سلطة المحكمة، لا يُقبل أمام محكمة الطعن، إلا إذا شاب التقرير:

- تناقض جوهري.
- مخالفة للثابت بالأوراق.
- خطأ قانوني مؤثر.
- قصور بين في التسبب الفني.

المجمع القضائي بالمنصورة.. نقلة نوعية في البنية العدلية نحو تسريع العدالة وتحسين الخدمات

الفصل في القضايا، وتحقيق العدالة الناجزة". وأضاف القاضي العبدلي: "لقد انعكس جهيز المجمع بشكل متكامل، سواء من حيث القاعات أو المكاتب أو الأنظمة، بشكل مباشر على مستوى الأداء، حيث أصبح العمل أكثر نظيفاً، وأصبح بإمكاننا التعامل مع حجم أكبر من القضايا دون التأثير على جودة الأحكام".

وأشار إلى أن المرحلة القادمة ستركز على تطوير الأداء المؤسسي، وتعزيز الانضباط، والاستفادة القصوى من الإمكانيات المتاحة داخل المجمع.

تصريح وكيل نيابة المنصورة
من جانبه، أوضح وكيل نيابة المنصورة في تصريح لـ "القضائية" أن المجمع القضائي أسهم بشكل كبير في تحسين بيئة العمل للنيابة، قائلاً: "لقد أحدث المجمع القضائي فرقاً ملموساً في أداء النيابة، سواء من حيث تنظيم العمل أو تسهيل الإجراءات، حيث أصبحت بيئة العمل أكثر ملائمة، وهو ما انعكس إيجاباً على سرعة إنجاز القضايا".

وأضاف: "إن توفر المكاتب المجهزة، وقاعات العمل المناسبة، إلى جانب استقرار الكهرباء بفضل الطاقة الشمسية، ساعدنا على العمل بشكل متواصل من دون انقطاع، وهو أمر كان يمثل تحدياً كبيراً في السابق".

وأكد أن النيابة تسعى إلى الاستفادة من هذه الإمكانيات لتعزيز دورها في تحقيق العدالة، وتسريع إجراءات التحقيق وخدمة المواطنين بكفاءة أعلى.

نحو مستقبل قضائي أكثر كفاءة
يمثل المجمع القضائي بالمنصورة خطوة مهمة مسار تطوير القضاة في اليمن، حيث يعكس التوجه نحو خذ بث لنية القضاء

تصريح رئيس محكمة المنصورة الابتدائية
في تصريح لـ "القضائية"، أكد رئيس محكمة المنصورة الابتدائية، القاضي عصام العبدلي، أن افتتاح المجمع القضائي يمثل خولاً جذرياً في بيئة العمل القضائي، قائلاً: "إن هذا المجمع يشكل نقلة نوعية حقيقية، حيث انتقلنا من العمل في ظروف صعبة إلى بيئة مؤسسية حديثة تتيح لنا أداء مهامنا بكفاءة أعلى، وتسهم في تسريع

ومع استمرار هذه الجهود، يظل التحدي الأكبر هو استثمار هذه البنية التحتية بشكل أمثل، من خلال تطوير الكوادر، وتحديث الأنظمة، وتعزيز الشفافية، بما يحقق الهدف الأسمى للقضاء: تحقيق العدالة وضمون الحقوق.

السلطة القضائية والسلطة المحلية والدعم الدولي، حيث أسهمت قيادة مديرية المنصورة في توفير الأرض اللازمة لإنشاء المجمع، إلى جانب تقديم البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة (UNDP)، الدعم اللازم لإنشاء.

وتؤكد هذه الشراكة أهمية التكامل بين مؤسسات الدولة والمنظمات الدولية في تنفيذ المشاريع الحيوية، ولاسيما تلك المرتبطة بخدمة المواطنين وتعزيز سيادة القانون.

انعكاسات المشروع على المواطنين
أحدث المجمع القضائي بالمنصورة نقلة نوعية في تجربة المواطنين مع القضاء، حيث أصبح بإمكانهم الحصول على خدمات قضائية أكثر نظيفاً وسرعة.

ومن أبرز هذه الانعكاسات:

- تقليل الأزدحام داخل المحكمة.
- تحسين بيئة استقبال المتقاضين.
- تسريع الإجراءات القضائية.
- تعزيز الثقة بالمؤسسة القضائية.

كما أسهم المشروع في تقريب العدالة من المواطنين، من خلال توفير منشأة حديثة تتيح الوصول السهل إلى الخدمات العدلية.

التحديات القائمة
رغم ما حقق من إنجازات، لا تزال هناك تحديات تواجه العمل القضائي داخل المجمع، من أبرزها:

- الحاجة إلى تطوير الأنظمة الإلكترونية.
- ضرورة التدريب المستمر للكوادر القضائية والإدارية.
- غير أن وجود بنية تحتية حديثة يمثل خطوة أساسية لمعالجة هذه التحديات، والانطلاق نحو تطوير شامل لنظومة العدالة.

تصريح رئيس محكمة المنصورة الابتدائية
في تصريح لـ "القضائية"، أكد رئيس محكمة المنصورة الابتدائية، القاضي عصام العبدلي، أن افتتاح المجمع القضائي يمثل خولاً جذرياً في بيئة العمل القضائي، قائلاً: "إن هذا المجمع يشكل نقلة نوعية حقيقية، حيث انتقلنا من العمل في ظروف صعبة إلى بيئة مؤسسية حديثة تتيح لنا أداء مهامنا بكفاءة أعلى، وتسهم في تسريع

ومع استمرار هذه الجهود، يظل التحدي الأكبر هو استثمار هذه البنية التحتية بشكل أمثل، من خلال تطوير الكوادر، وتحديث الأنظمة، وتعزيز الشفافية، بما يحقق الهدف الأسمى للقضاء: تحقيق العدالة وضمون الحقوق.

لم يكن نجاح المشروع ليحقق من دون تعاون وثيق بين



المبنى إلى رئاسة المحكمة بعد التأكد من جاهزيتها الكاملة من الناحية الفنية والإدارية. ومثل هذا الحدث نقطة تحول مهمة، ليس لمحكمة المنصورة فحسب، بل لمنظومة القضاء في العاصمة عدن بشكل عام، حيث أصبح المجمع القضائي نموذجاً يحتذى به في تطوير المحاكم.

بدء العمل الفعلي: تحسين الأداء وتسريع الإجراءات
مع بدء العمل في المجمع القضائي، ظهرت مؤشرات واضحة على حسن بيئة العمل القضائي، سواء من حيث التنظيم أو سرعة إنجاز المعاملات.

وخلال زيارتنا للمجمع، أطلعنا على مدى سير العمل الذي يشهده حسن ملحوظ الأداء، وتسريع الإجراءات القضائية، بما يسهم في تحقيق العدالة الناجزة.

التسليم والتدشين: بداية مرحلة جديدة
في شهر مارس الماضي، تم تسليم مبنى محكمة المنصورة الابتدائية رسمياً بعد استكمال كافة الأعمال، إبدأً ببدء مرحلة جديدة في العمل القضائي داخل المجمع.

وجرت مراسم التسليم بحضور قيادات وزارة العدل، حيث تم تسليم

اكتمال البناء، انتقل المشروع إلى مرحلة التأثيث والتجهيز، والتي شملت محطة مفصلية في تحويل المبنى من هيكل إنشائي إلى منشأة قضائية جاهزة للعمل.

وفي هذا الإطار، بذلت وزارة العدل من خلال قيادتها الميدانية استكمال جهيز المبنى بشكل كامل، حيث تم تأثيث المكاتب وقاعات الجلسات، وتزويدها بالأثاث المكثني الحديث، إلى جانب جهيز الأنظمة الإدارية والفنية اللازمة للعمل.

ومن أبرز ما تميز به المشروع:

- تأثيث كامل للمكاتب وقاعات الجلسات.
- جهيز إداري متكامل يواكب متطلبات العمل القضائي.
- تركيب منظومة طاقة شمسية حديثة، لضمان استمرارية العمل دون انقطاع، في ظل التحديات المرتبطة بالكهرباء.
- ويمثل إدخال الطاقة الشمسية خطوة استراتيجيّة، تعكس توجهاً نحو اعتماد حلول مستدامة، تضمن استمرارية المرفق القضائي، وتجنب تعطله بسبب انقطاع التيار الكهربائي.

التسليم والتدشين: بداية مرحلة جديدة
في شهر مارس الماضي، تم تسليم مبنى محكمة المنصورة الابتدائية رسمياً بعد استكمال كافة الأعمال، إبدأً ببدء مرحلة جديدة في العمل القضائي داخل المجمع.

وجرت مراسم التسليم بحضور قيادات وزارة العدل، حيث تم تسليم

التشطيب والتجهيز، وصولاً إلى مرحلة التأثيث والتسليم النهائي.

وخلال أشهر قليلة وفي عام 2025، وصلت الأعمال إلى مراحلها النهائية، حيث تم تنفيذ أعمال التشطيبات الداخلية والخارجية وفق معايير حديثة، مع مراعاة توفير بيئة عمل مناسبة للقضاة والموظفين.

وشملت هذه الأعمال:

- إنشاء قاعات جلسات متعددة مجهزة لا يستعاب عدد أكبر من القضايا.
- جهيز مكاتب إدارية للقضاة والموظفين.
- توفير مساحات مخصصة للأرشفة الملفات وحفظها.
- إنشاء مرافق خدمية حديثة.
- كما روعي في التصميم توفير بيئة عمل منظمة تساهم في تحسين سير الإجراءات القضائية، وتقليل الأزدحام، وتحقيق الانسيابية في استقبال المتقاضين.

مراحل التنفيذ: من الهيكل إلى التشطيب
مر مشروع المجمع القضائي بعدة مراحل رئيسية، بدأت بالأعمال الإنشائية الأساسية، مروراً

بالإحجام هذا المشروع، وخلال مراحل التنفيذ، حرص الوزير العارضة على متابعة سير العمل ميدانياً، حيث بذل كثيراً من الجهود لإحجام هذا المشروع وإجازه بأسرع وقت ممكن، والتأكد من الالتزام بالمواعيد الفنية والهندسية، بما يضمن إنشاء منشأة قضائية تليق بمكانة القضاء، وتخدم المواطنين بكفاءة.

مراحل التنفيذ: من الهيكل إلى التشطيب
مر مشروع المجمع القضائي بعدة مراحل رئيسية، بدأت بالأعمال الإنشائية الأساسية، مروراً

بالإحجام هذا المشروع، وخلال مراحل التنفيذ، حرص الوزير العارضة على متابعة سير العمل ميدانياً، حيث بذل كثيراً من الجهود لإحجام هذا المشروع وإجازه بأسرع وقت ممكن، والتأكد من الالتزام بالمواعيد الفنية والهندسية، بما يضمن إنشاء منشأة قضائية تليق بمكانة القضاء، وتخدم المواطنين بكفاءة.

تقرير - القضائية
تسهدت السلطة القضائية في العاصمة المؤقتة عدن حول مهم في مسار التطوير من بينها البنية التحتية، في إطار توجه إعادة بناء مؤسسات الدولة، وتعزيز كفاءة الجهاز القضائي، وكان من أبرز هذه التحولات مشروع إنشاء المجمع القضائي و جهيزه بمديرية المنصورة، الذي يمثل نموذجاً حديثاً لتحديث المحاكم وتحسين بيئة العمل العدلي.

يأتي هذا المشروع في سياق جهود وزارة العدل لإعادة تأهيل المحاكم، وإجراء التحديثات التي فرضتها الظروف الاستثنائية، حيث عانت العديد من المحاكم من نهالك البنياني، وضيق المساحات، وضعف الإمكانيات، وهو ما انعكس سلباً على مستوى الأداء، وسرعة الفصل في القضايا.

بداية المشروع: استجابة حاجة ملحة
لم يكن إنشاء المجمع القضائي بالمنصورة مجرد مشروع إنشائي تقليدي، بل جاء استجابة مباشرة لمعاناة واقعية عاشها القضاة والموظفون والمتقاضون على حد سواء، في ظل عمل محكمة المنصورة الابتدائية سابقاً في مبنى قديم، يفتقر إلى الكثير من التجهيزات.

وفي هذا السياق، جاءت مساعي معالي وزير العدل القاضي بدر العارضة من أجل إنشاء المبنى الجديد بالتنسيق مع البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة (UNDP)، حيث استهدف المشروع إنشاء مبنى قضائي متكامل يلبي احتياجات العمل القضائي وفق المعايير الحديثة.

وخلال مراحل التنفيذ، حرص الوزير العارضة على متابعة سير العمل ميدانياً، حيث بذل كثيراً من الجهود لإحجام هذا المشروع وإجازه بأسرع وقت ممكن، والتأكد من الالتزام بالمواعيد الفنية والهندسية، بما يضمن إنشاء منشأة قضائية تليق بمكانة القضاء، وتخدم المواطنين بكفاءة.

مراحل التنفيذ: من الهيكل إلى التشطيب
مر مشروع المجمع القضائي بعدة مراحل رئيسية، بدأت بالأعمال الإنشائية الأساسية، مروراً

بالإحجام هذا المشروع، وخلال مراحل التنفيذ، حرص الوزير العارضة على متابعة سير العمل ميدانياً، حيث بذل كثيراً من الجهود لإحجام هذا المشروع وإجازه بأسرع وقت ممكن، والتأكد من الالتزام بالمواعيد الفنية والهندسية، بما يضمن إنشاء منشأة قضائية تليق بمكانة القضاء، وتخدم المواطنين بكفاءة.

مراحل التنفيذ: من الهيكل إلى التشطيب
مر مشروع المجمع القضائي بعدة مراحل رئيسية، بدأت بالأعمال الإنشائية الأساسية، مروراً

بالإحجام هذا المشروع، وخلال مراحل التنفيذ، حرص الوزير العارضة على متابعة سير العمل ميدانياً، حيث بذل كثيراً من الجهود لإحجام هذا المشروع وإجازه بأسرع وقت ممكن، والتأكد من الالتزام بالمواعيد الفنية والهندسية، بما يضمن إنشاء منشأة قضائية تليق بمكانة القضاء، وتخدم المواطنين بكفاءة.

بالإحجام هذا المشروع، وخلال مراحل التنفيذ، حرص الوزير العارضة على متابعة سير العمل ميدانياً، حيث بذل كثيراً من الجهود لإحجام هذا المشروع وإجازه بأسرع وقت ممكن، والتأكد من الالتزام بالمواعيد الفنية والهندسية، بما يضمن إنشاء منشأة قضائية تليق بمكانة القضاء، وتخدم المواطنين بكفاءة.

القضاية

صحيفة السلطة القضائية - شهرية - تصدرها وزارة العدل

الموقع الإلكتروني: <https://alqadaeya-ye.net>

العدد / 22 - الخميس 30 أبريل 2026م الموافق 13 ذوالقعدة 1447 هـ - 12 صفحة

نافذة الكترونية للمشاركة في اقتراح وتعديل النصوص القانونية

اسم القانون المراد تعديله:

رقم المادة: النص المقترح: الأسباب الدافعة: التعديلات: الاسم: الصفة:

يمكنكم التواصل والضغط على الرابط التالي: https://alqadaeya-ye.net/?page_id=4114

ورشة تدريبية لتعزيز كفاءة مأموري الضبط القضائي بوادي وصحراء حضرموت



سيئون - القضائية

شارك رئيس شعبة استئناف سيئون القاضي علي هائل، ورئيس نيابة سيئون القاضي فؤاد لرضي، في ورشة عمل تدريبية نوعية بعنوان "تعزيز المهارات العملية والتطبيقية في إجراءات الضبط القضائي والتحقيق"، تحت شعار "معاً نبني مجتمع العدالة والتنمية المستدامة".

وتهدف الورشة، التي تأتي برعاية وكيل محافظة حضرموت لشؤون الوادي والصحراء الأستاذ جمعان باربع، إلى تعزيز الفهم القانوني والتطبيقي لاختصاصات مأموري الضبط القضائي، ودور النيابة العامة في مرحلة التحقيق، وفقاً للتشريعات اليمنية النافذة.

وتتضمن الورشة، التي تستمر يومين، عدداً من المحاور أبرزها الإطار القانوني للضبط القضائي، واختصاصات مأمور الضبط، ودور النيابة العامة في التحقيق، إلى جانب ضمانات المتهم المنصوص عليها في القوانين ذات الصلة.

وفي افتتاح الورشة، أوضح القاضي فؤاد لرضي أن الورشة تساهم في تطوير مهارات أعضاء النيابة ومأموري الضبط القضائي، ورفع كفاءتهم المهنية بما يواكب المتغيرات القانونية والعملية، ويساعد في تحقيق العدالة الناجزة وفق الأطر القانونية السليمة، وأكد أهمية هذه البرامج التدريبية النوعية في بناء قدرات الكوادر القانونية والأمنية، مشدداً على أن تعزيز كفاءة الأداء في أجهزة العدالة يمثل ركيزة أساسية لتحقيق الأمن والاستقرار، وترسيخ سيادة القانون.

بريك تؤكد أهمية تعزيز التنسيق المشترك لضمان تطوير دار الأحداث بعدن وحماية حقوق النزلاء



عدن - القضائية

أكدت مديرة عام إدارة المرأة والطفل بوزارة العدل، الدكتورة سلوى بريك، أهمية تطوير آليات العمل في دار الأحداث بالعاصمة المؤقتة عدن، وتعزيز مستوى التنسيق بين الجهات المختلفة، بما يساهم في تحسين أوضاع النزلاء وفقاً للمعايير القانونية والإنسانية.

جاء ذلك خلال لقاء عقده مع رئيس المحكمة القاضي إجميد عبدالله، ووكيلة النيابة القاضي دينا هيثم، ومدير الدار محمد جعفر، والخبير الاجتماعي سعيد متني، إلى جانب عدد من القضاة وأعضاء النيابة.

وناقش اللقاء أوضاع الحالات المحالة إلى الدار، التي تجاوزت عشر حالات واردة من أقسام الشرطة وعدد من المحافظات، كما استعرض مستوى متابعة القضايا أمام النيابة وأحكام، والإجراءات المتخذة في القضايا المحكوم فيها، وتلك التي لا تزال قيد التحقيق، فضلاً عن تقييم انتظام انعقاد جلسات النيابة، وأنشأت بريك مستوى الانضباط والأداء داخل الدار من قبل الكادر الإداري، مؤكدة أن العمل يسير بصورة منظمة ووفقاً للإطار القانوني المنظم لقانون الأحداث، وبما يكفل حماية حقوق الأطفال، وتحقيق العدالة.

حل التعارض بين النصوص القانونية.. دراسة في المنهج التفسيري وقواعد الترجيح



الدكتور منير محمد الصلوي

تعد مسألة التعارض بين النصوص القانونية من أقد الإشكاليات التي تواجه القاضي والمحامي على حد سواء، لما تنطوي عليه من اتصال مباشر بجوهر الوظيفة القضائية المتمثلة في إنزال حكم القانون على الوقائع، ولا يخفى أن النظام القانوني، بوصفه بناءً تشريعياً متكاملًا، يفترض فيه الاتساق والتناسق، بحيث لا تتناقض نصوصه ولا تتزاحم أحكامه على نحو يؤدي إلى اضطراب التطبيق أو تقويض الأمن القانوني، ومن ثم، فإن ما يبدو من تعارض بين النصوص لا يعود في الغالب أن يكون تعارضاً ظاهرياً يزول بحسن التفسير وسلامة المنهج.

ينطلق البحث في هذه المسألة من أصل جوهرى مفاده أن (إعمال النصوص أولى من إهمالها)، وأنه يتعين على المفسر، قبل أن يلجأ إلى ترجيح أحد النصوص على الآخر، أن يستنفد جهده في التوفيق بينها، من خلال تفسير تكاملي يمكنه من نص في أجهزة العدالة يمثل ركيزة أساسية لتحقيق الأمن والاستقرار، وترسيخ سيادة القانون، الذي يجعله منسجماً مع غيره، ما دام ذلك ممكناً دون تعسف أو افتعال.

غير أن هذا التوفيق قد يتعذر في بعض الحالات، حيث يبلغ التعارض حداً يستحيل معه الجمع بين النصين، وعندئذ يبرز دور قواعد الترجيح التي استقر عليها الفقه والقضاء، والتي تشكل منظومة منهجية دقيقة تهدف إلى تحديد النص الواجب التطبيق وفق معايير موضوعية مستقرة. وفي مقدمة هذه القواعد تبرز قاعدة تقديم النص الخاص على النص العام، بوصفها تجسيداً لإرادة المشرع الأكثر تحديداً ودقة، فالنص الخاص لا يعد خروجاً على العام بقدر ما هو تخصيص له في نطاق معين، الأمر الذي يقتضي إعماله في هذا النطاق دون غيره، مع بقاء النص العام حاكماً فيما عداه.

وبعكس هذا الاتجاه فهناك موضوعياً لطبيعة التشريع، حيث يفترض أن المشرع حين يضع نصاً خاصاً، إما يقصد معالجة حالة بعينها على نحو مغاير للأصل العام، وإذا لم يكن التعارض بين عام وخاص، بل بين نصين يتناولان المسألة ذاتها على نحو لا يقبل الجمع، فإن النظر يتجه إلى عنصر الزمن، حيث يقدم النص اللاحق على النص السابق بوصفه التعبير الأحدث عن إرادة المشرع.

ويعرف هذا المبدأ بـ (النسخ الضمني)، وهو وإن كان معترفاً بأهميته في فض التعارض، إلا أن اللجوء إليه يظل محاطاً بقيود صارمة، نظراً لما ينطوي عليه من إهدار لنص قائم، الأمر الذي لا يقبل إلا عند استحالة التوفيق بين النصين بشكل قاطع.

وإلى جانب ذلك، يكتسب مبدأ تدرج القواعد القانونية أهمية بالغة في فض التعارض، إذ يقتضي هذا المبدأ خضوع القاعدة الأدنى مرتبة للقاعدة الأعلى، بحيث لا يجوز لنص قانوني أن يخالف نصاً دستورياً، ولا للناحية أن تخالف القانون، ويعد هذا التدرج ضماناً أساسية لحماية الشرعية وسيادة القانون، كما يمثل معياراً حاسماً عند تعارض النصوص من حيث قوتها الإلزامية.

كما يستدعي النظر في طبيعة النص محل التعارض، إذ تقتضي القواعد الأصولية أن يفسر النص الاستثنائي تفسيراً ضيقاً، فلا يتوسع في تطبيقه ولا يقاس عليه، حفاظاً على الأصل العام الذي ورد الاستثناء عليه، ويؤدي هذا المبدأ دوراً مهماً في ضبط نطاق تطبيق النصوص ومنع الانحراف بها عن مقاصدها التشريعية.

وفي جميع الأحوال، يظل المبدأ الحاكم هو تغليب التفسير الذي يقيي النصوص عاملة ومنتجة لآثارها، على ذلك الذي يؤدي إلى تعطيل أحدها أو إهداره، إذ إن الإعمال أولى من الإهمال، وهو ما يعكس نزعة القضاء إلى الحفاظ على التوازن التشريعي، وتفاذي إهدار الإرادة القانونية دون مقتضى.

ولا يقف الأمر عند حدود القواعد الشكلية للترجيح، بل يمتد إلى استحضار الغاية التشريعية التي رمى إليها المشرع من وضع النص، بحيث يفسر في ضوء مقاصده وأهدافه، لا في معزل عنها. فالترجيح الغائي يمثل أداة متكاملة لقواعد الترجيح، ويساهم في توجيه الاختيار نحو الحل الذي يحقق العدالة، ويتسق مع روح القانون، وخللاصة القول إن معالجة التعارض بين النصوص القانونية لا تتم على نحو اعتباطي، بل تخضع لمنهج وفق معايير مستقرة قوامها الخصوص والعموم، والزمن والتشريعي، والتدرج الهرمي، وطبيعة النص، وصولاً إلى تحقيق التطبيق السليم للقانون، وهو ما يؤكد أن هذه المسألة، على ما تنطوي عليه من تعقيد، تمثل في حقيقتها تجسيداً لرونه النظام القانوني وقدرته على استيعاب التعدد التشريعي دون أن يفقد تماسكه أو يقوض استقراره، والله أعلم بالصواب، وإليه المرجع والمآب.

نائب رئيس هيئة التفيتش القضائي يتفقد محاكم تعز لتقييم الأداء وتعزيز الانضباط

تفقد نائب رئيس هيئة التفيتش القضائي بقطاع الأحكام، القاضي حسن الشيباني، سير العمل القضائي في عدد من محاكم محافظة تعز في إطار جهود الهيئة الرامية إلى تقييم الأداء، وتعزيز مستوى الانضباط.

وزار القاضي الشيباني، بمعية الفريق المرافق كل من محكمة استئناف تعز والشعب الاستئنافية والأحكام الابتدائية والمختصة بالمحافظة، حيث أطلع على سجلات القضايا ومستوى الإنجاز خلال الفترات الزمنية المختلفة، إلى جانب تقييم مدى الالتزام بالإجراءات القانونية والتنظيمية المعمدة.

كما قام فريق هيئة التفيتش بالتفتيش الإجمالي من خلال مراجعة التزام القضاة والموظفين بالمعايير المنظمة للعمل القضائي، فضلاً عن النظر في التظلمات وشكاوى المواطنين والبث فيها ميدانياً، بما يعزز النزاهة والعدالة من المواطنين.

تعز - القضائية

وأكد القاضي الشيباني أن هذا النزول يأتي تنفيذاً لتوجيهات قيادة هيئة التفيتش القضائية، بهدف تعزيز الرقابة على الأداء القضائي، والوقوف على أبرز التحديات والصعوبات التي تواجه المحاكم، والعمل على معالجتها وفقاً لأطر القانونية.

وأشار إلى أن الهيئة ماضية في تنفيذ خطتها لتكثيف النزولات الميدانية، بما يساهم في تحسين جودة العمل القضائي، وترسيخ مبادئ النزاهة والانضباط، وتعزيز ثقة المجتمع بمؤسسات العدالة.

برعاية رئيس مجلس القضاء الأعلى..

مكمة استئناف حضرموت تحيي الذكرى الرابعة لوفاة القاضي محفوظ بافطيم

القضائية التي سخرت جهودها وإمكاناتها لتحقيق العدالة، مؤكداً أن حضرموت والوطن عمومًا فقدوا برحيله قامة قضائية بارزة، مجدداً الدعاء له بالرحمة والمغفرة.

وتضمنت الفعالية كلمات لكل من رئيس المحكمة التجارية القاضي عصام بن عبدالله، ونائبه عن أسرة الفقيد ألقاها جُلّه المحامي مجدي بافطيم، تناولت مسيرة الفقيد القضائية الحافلة، وما خلّى به من أخلاق رفيعة، وحسن تعامل مع الجميع.

كما جرى خلال الفعالية توزيع كتب بعنوان إجلال الغيم في سيرة القاضي محفوظ بافطيم، تضمن أربعة محاور شملت النشأة والتعليم والمسيرة العملية، وشهادات الوفاء، والبوصايا موصراً أبرز محطات حياته، وقد تولى جمعها وإعدادها القاضي عصام محمد بن عبدالله، وتخلل الفعالية أيضاً عرض فيلم وثائقي استعرض أبرز محطات الفقيد العلمية والعملية.

وفي ختام الفعالية، جرى تكريم أسرة الفقيد بدرع الشكر والتقدير، مقدم من محكمة استئناف حضرموت، تقديراً وعرفاناً لما قدمه الفقيد من عطاء خلال مسيرته القضائية الحافلة.



المكلا - القضائية

ورعاية رئيس مجلس القضاء الأعلى، فضيلة القاضي بسدر العارضة، وحنياتهما بنجاح الفعالية.

وقال القاضي الهدار: "عمر ذكرى الفقيد علينا باستمرار، غير أن حرصنا على إقامة هذه الفعالية في الذكرى الرابعة لوفاته يأتي لاستحضار مناقبه وخصاله الحميدة أمام هذا الجمع من رؤساء الشعب القضائية، ورؤساء المحاكم الابتدائية، والقضاة، والطواقم الإداري، فضلاً عن أسرة الفقيد وأبنائه وزملائه وأصدقائه".

برعاية رئيس مجلس القضاء الأعلى، فضيلة القاضي محسن بن حسين يحيى طالب، نظمت محكمة استئناف حضرموت، فعالية تأبينية بمناسبة الذكرى الرابعة لرحيل فقيد العدالة، فضيلة القاضي محفوظ كرامة بافطيم.

وخلال الفعالية، ألقى رئيس محكمة استئناف حضرموت، القاضي طه عمر الهدار، كلمة نقل في مستهلها خيات رئيس مجلس

النيابة العامة تتفد 125 طناً من المخاليل الوريدية غير المطابقة للمواصفات في المنطقة الحرة بعدن



(87) لسنة 2024م المنظورة لدى نيابة الصناعة والتجارة التي تعود وقائعها إلى استيراد تلك المخاليل عبر المنطقة الحرة دون استيفاء الاشتراطات الفنية وأُنشئت إلى أن التحقيقات أظهرت قيام إحدى شركات الأدوية باستيراد هذه المخاليل من شركة هندية، حيث تم اتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة بحق الواقعة، وقيدها ضمن الجرائم غير الجسيمة وفقاً لأحكام القوانين النافذة، مع اتخاذ قرار بإتلاف الكمية المضبوطة لحماية المستهلك ومنعاً لتداولها، مؤكدة أن نيابة العامة لن تتهاون مع أي ممارسات تمس صحة المواطنين أو تخالف الأنظمة

عدن - القضائية

أتلقت النيابة العامة، كميات كبيرة من الأدوية غير الصالحة للاستخدام الأدمي، والمتمثلة في محاليل وريدية غير مطابقة للمواصفات وفقاً لدراسات الأدوية، وذلك في إطار إجراءاتها القانونية لحماية الصحة العامة ومنع تداول الأدوية المخالفة في الأسواق.

وأوضحت القضائية الدكتورة سميرة القباطي في النيابة أن الكمية التي جرى إتلافها بلغت نحو خمس حاويات من المخاليل الوريدية بسون إجمالي يقدر بنحو 125 طناً، بعد أن ثبت عدم مطابقتها لدراسات الأدوية والمواصفات المعتمدة، وذلك في إطار الضبية رقم

القاضي العلفي يشارك بورقة علمية في مؤتمر دولي حول بيوع الأجال



وما يرافقه من خدات تتعلق بالإثبات والوثوقية والالتزامات التعاقدية في البيئة الرقمية، وأكد القاضي العلفي في مداخلة أهمية تطوير الأطر القانونية لمواكبة التحولات الرقمية المتسارعة، بما يضمن حماية المتعاملين وبتحد من المخاطر الناشئة عن استخدام المنصات الإلكترونية في المعاملات المؤجلة.

وقد توزعت أعمال المؤتمر على أربعة محاور رئيسية شملت: القضايا الفقهية المستجدة في بيوع الأجال والأطر القانونية والتطبيقية، والصورة المعاصرة لهذا النوع من البيوع، فضلاً عن التحديات التطبيقية والحلول المقترحة.

كما شهدت جلسات المؤتمر طرح عدد من البحوث العلمية المتخصصة، من أبرزها: الرنكزات المقاصدية في بيوع الأجال، وبيع الدين وتطبيقاته المعاصرة، وأثر الزمن على النمن، والبيع اللوصف في الذمة، إلى جانب دراسات مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون اليمني في عدد من المسائل ذات الصلة.

وتخللت جلسات المؤتمر نقاشات علمية عميقة عكست مستوى التفاعل بين المشاركين، وأسهمت في إثراء الموضوعات المطروحة، فيما أختتمت الأعمال بتسليم شهادات المشاركة للباحثين المشاركين.



عند - القضائية شارك القاضي الدكتور نافع العلفي عضو محكمة الاستئناف العسكرية - الشعبية الثانية بمحافظة مأرب، عبر تقنية الاتصال المرئي (Zoom)، في أعمال المؤتمر العلمي الدولي الموسوم بـ "قضايا مستجدة في بيوع الأجال"، وشهد المؤتمر الذي نظمته جامعة الأحفاد بالشراكة مع معهد إسراء التابع لجامعة إسيف باليزيا، مشاركة واسعة تمثلت في تقديم (36) ورقة علمية من باحثين من اليمن والأردن والسودان والجزائر والهند وماليزيا وتركيا، ناقشت مختلف الجوانب الفقهية والقانونية والتطبيقية لبيوع الأجال.

وقدم القاضي العلفي خلال المؤتمر ورقة علمية بعنوان: "بيوع الأجال والتحول الرقمي: التحديات والمخاطر عبر المنصات الإلكترونية"، تناول فيها الإشكاليات القانونية المرتبطة بهذا النوع من البيوع في ظل التطور التقني.